

السنة الرابعة ( ذو القعدة سنة ١٣٥٦ هـ - يناير سنة ١٩٣٨ م ) العدد الثالث

# صحيفة دار العلوم

مجلة الأديب واللغة والتربية والاجتماع

نصدرها جماع دار العلوم  
كل ثلاثة أشهر

قررت وزارة المعارف ومجالس المديرية "صحيفة دار العلوم" في جميع مدارسها

رئيس التحرير

محمد علي مصطفى

المدير

محمد نجيب حياة

المراسلات الخاصة بالتحرير ترسل باسم رئيس التحرير  
بنادي دار العلوم ٧٧ شارع الملكة نازلي

الاشتراكات والحوالات المالية  
ترسل باسم أمين الصندوق

السباعي يومي

المدرس بدار العلوم

الاشتراك السنوي

٢٠ قرشاً

٦ شلنات انجليزية

٥ قروش

في القطر المصري

خارج القطر

ثمان الممد

مطبعة الرسالة



إِنْ سَاحًا مَدَقًّا لَوْ أَرَادَ أَنْ يَعْرِفَ إِنْ تَمُوتُ  
اللُّغَةُ الْعَرَبِيَّةُ وَإِنْ تَحْيَا الْوَجْدَهَا تَمُوتُ فِي كُلِّ مَكَارٍ  
وَتَحْيَا فِي أَسْرَ الْعُلُوفِ

الأنشأه الأمام الشيخ محمد بن عبد الله

يصدر هذا العدد الثالث من السنة الرابعة ، والبلاد في أفراحها السعيدة  
بزفاف جلالة مليكها المحبوب . ففي كل مدينة مهرجان ، وفي كل دار عرس ،  
وفي كل قلب طرب ، وفي كل نفس فرح ومسرة ، وعلى كل لسان شعر وهتاف ،  
ولكل عاطفة نشوة ، وبكل جانحة ولاء وحب !

وإنها لمناسبة سعيدة يشترك فيها الشعب بكل طبقاته في هذا الفرح ، معبراً  
عن إخلاصه وولائه لفاروق العظيم . وإن لنا لمساهمة في هذا العرس الحاشد  
لا تتسع لها هذه السطور المحدودة ؛ فننتقدم في هذه الفرصة بالتهنئة الموجزة إلى أكرم  
عروسين ، لنفرد عدداً خاصاً من ( الصحيفة ) للاحتفال بهذا القران الميمون ،  
فننشر به ما فاض على السنة أبناء دار العاوم في هذه المناسبة السعيدة من شعر  
ونثر وأغاني وقصص

ونبتهل إلى الله أن يُسعد الفاروق ويُسعد به شعبه ، ويجعل عهده عهد رخاء

وأمن وسلام



## عيد الاحسان

للساعر محمود حسن اسماعيل

درجت الجمعية الخيرية الاسلامية على اقامة مهرجان سنوى لتسعين بايراده على  
بعض ما تقوم به الجمعية من شئون البر؛ وتشترك في هذا المهرجان مختلف الطوائف  
وقد كان الخميس ٢٣ ديسمبر سنة ١٩٣٧ هو يوم المهرجان في هذه السنة،  
وقد تفضل حضرة صاحب الجلالة الملك الصالح فاروق الأول بتشريف حفلة الجمعية  
التي اقامتها مساء ذلك اليوم بدار الأوبرا الملكية؛ رعاية لهذه الجمعية، وعطفاً على  
أغراضها النبيلة؛ وقد كان لأحد أبناء دار العلوم — وهو الشاعر محمود حسن  
إسماعيل — شرف التول بين يدي جلالاته في تلك الليلة، ليلقي قصيدة من شعره  
في تحية جلالاته؛ وقد تفضل جلالة الملك المعظم فاستمع إليه، وشجعه بكلمات  
طيبة وعطف كريم. وهذه قصيدته:

نُورَان : نُورٌ هُدًى وَنُورٌ تَبَشُّمٌ	سَطَمًا ، فَرَّاحُ الشَّعْرِ يُسَطِّعُ مِنْ هَمِي
فَهْتَفْتُ : يَا دُنْيَا الْمَلَائِكِ طَهَّرِي	وَتَرَى ، وَمِنْ آيَاتِ وَحْيِكَ أَلْهَمِي
هَاتِي لِي النِّعَمَ الْجَدِيدَ ، بِغَيْرِهِ	مَا اهْتَزَّ لِلشَّعْرَاءِ سَمْعُ الْأَنْجَمِ
هَاتِي فَإِنَّ بَعْرَشَ مِصْرَ مُمْلَكًا	تَاجُ الْعُصُورِ بِمَثَلِهِ لَمْ يَنْعَمْ
أَوْفَى فَرُحْتُ إِلَى الْحَمَائِلِ هَاتِفًا :	هَاتِي الشَّدَا مِنْ زَهْرِكَ الْمُبَسَّمِ
فُضِّي لِحَوْنَ الطَّيْرِ مِنْ لَهَوَاتِهَا	وَمُرِي أَغَانِيهَا تَرَبُّ بِمَرْقَمِي
وَدَعَى الصَّبَاحَ وَنُورَهُ ، وَدَعَى الضَّحَى	وَعَبِيرَهُ يَنْسَابُ طَهْرًا فِي دَمِي
إِنِّي سَأَهْتَفُ الْمَلِكِ بَأْيَةً	بِضَاءٍ مِثْلَ جَبِينِهِ الْمُتَوَسِّمِ
مَوْلَايَ ! فَاهْتَزَّ الْوُجُودُ مَهْلًا	طَرَبًا ، وَإِنْ لَمْ يَشُدَّ أَوْ يَتَكَلَّمِ
مَنْ رَامَ تَفْرِيدًا بِظِلِّكَ فَلْيَكُنْ	لِبَلَابِلِ الْخُلْدِ السَّوَاجِعِ يَنْتَمِي

اللهُ أَكْبَرُ ! مَا لَسَمَكَ هِرَّةٌ بِسِوَى حَمَامِ الْجَنَّةِ الْمُرْتَمِ !

\*\*\*

« فاروق » جُبُّكَ فِي الْقُلُوبِ عَقِيدَةٌ  
قَسَمْتُ مَعَ الْإِيمَانِ قُدْسَ مَكَانِهِ  
الْشَّرْقُ يَقْرَأُ فِي جَيْبِكَ آيَةَ  
النَّبِيِّ لَمْ فَسَّرْهَا لَهُ مُتَخَايلاً :  
فِيهَا عَزَاهُ الشَّرْقُ عَنْ آلَامِهِ  
اللَّهُ سَطَّرَهَا لِتَارِيخِ الْحَمَى

أَخَذَتْ سُرَاهَا فِي الْقُلُوبِ مَعَ الدَّمِ  
فِي الرُّوحِ ، وَهُوَ لَغِيرَهَا لَمْ يُقَسِّمْ  
فَجَرُّ الرِّبْعِ بِنُورِهَا لَمْ يُوسِّمْ  
هَذِي مَنَارَةٌ كُلِّ قَلْبٍ مُظْلَمٍ  
وَمُنَاهُ بَعْدَ أَسَى وَطُولِ تَجَهُّمٍ  
بُشْرَى وَثُوبٍ لِلْعُلَا وَتَقَدُّمٍ !

\*\*\*

يَا عَاهِلَ الْإِسْلَامِ كَرَّمَ عَصْرَهُ  
أَلَقْتُ إِلَيْكَ يَدُ الْخَنيفِ زِمَامِهَا  
وَبَعَثَ عَهْدَ الرَّاشِدِينَ بِصَوْلَةٍ  
فَرَعَيْتَ عَنْ الصَّوْلِجَانِ وَبَجْدِهِ  
وَحَمَلْتَ مَسْبِجَةَ كَأَنَّ مَدَارَهَا  
حَبَّاتُهَا فَلَذَّ الْقُلُوبِ خَوَاشِعَا  
نَسَقَ مِنَ الْمُلْكِ انْقَرَدَتْ بَعِزَّةُ

وَأَنزَ بِهِ حَلَاكَ الْوُجُودِ الْمُعْتَمِدِ  
فَأَقَلَّتْ عَثَرَتُهَا ، وَقَلَّتْ لَهَا اسْمُهَا !  
شَرَعُ السَّمَاءِ بِهَا حَدِيدُ الْمُقَصِّمِ  
وَحَظَرْتُ فِي وَرَعِ النَّبِيِّ لِلْمَاهِمِ  
فَلَقُ الْهَدَى لِلْحَائِرِ الْمُنْتَبِمِ  
عَطَّلْنَ بِاللَّيْلِ آمَالَ الْقَهْمِ  
لِسَوَاكِ فِي التَّارِيخِ لَمْ يَتَقَدَّمِ

\*\*\*

فِي دَوَّلَةِ الْإِحْسَانِ قَامَتْ عُصْبَةٌ  
تَأْسُو إِذَا جَرَحَ الزَّمَانُ ، وَتَنْبَرِي  
كَمْ ثَاكِلٍ رَدَّتْ فَوَاجِعَ قَلْبِهَا  
سِتَارَةَ الْأَعْرَاضِ يَقْمَرُ جُودُهَا

لِلْخَيْرِ فِي جَنَابَاتِ عَرْشِكَ تَحْتَمِي  
قَدْرًا يُكَفِّفُ دَمْعَةَ الْمَتِّيمِ  
نِعْمًا ، وَأُسْبَغَتِ النَّعِيمِ لِأَيْمِ  
لَيْلِ الْحَرَارِ فِي بَيَاضِ الْأَنْعَمِ

وَتَرَاهَا لِلْمُعْزِينَ غَرَائِيسُ  
تُعْطِي وَلَا مَنْ يَشُوبُ عَطَاءَهَا  
مَنْ تَدْبُ إِلَى النُّفُوسِ خَفِيَّةٌ  
فَكَانَهَا الْأَحْلَامُ تَهْبِطُ فِي الدَّجَى  
شَرَفُ الْعَطَايَا أَنْ تَزُفَ وَحِيدَةً  
هِيَ كَعَبَّةٌ — لِلْبُؤْسِ مِنْ إِحْسَانِهَا  
لِلْعِلْمِ فِي أَكْنَافِهَا رِيٌّ النَّهْيِ  
مَوْلَايَ أَسْعَدَهَا بِنُورِكَ إِنَّمَا  
هَمُّ سَبَقِنَ خَطَى الزَّمَانِ بَعَزَمَةٍ  
هَتَفَتْ بِكَ الدُّنْيَا فَرَدَّ هَتَافَهَا  
لِقُوتٍ ، تُشْمِرُ فِي خَرِيفِ الْمُعْذِمِ  
وَتَجُودُ جُودَ الْعَدْلِ لِلْمُتَظَلِّمِ  
يَجْرِي بِهَا قَدَرُ إِلَهِ الْمُنْعَمِ  
لِلْبَائِسِينَ بِخَشَعَةٍ وَتَحَرِّمِ  
كَالسَّرِّ بَيْنَ تَخَفِيرٍ وَتَحْشُمِ !  
بِشْرِ النَّبَاتِ بِغَيْثِهِ الْمُرَحِّمِ  
وَلَشَكْوَةِ الْعِلَالِ بُرْهَ الْمُسْتَقِمِ  
بِهَذَاكَ تَقَرَّعُ سَابِحَاتِ الْأَنْجَمِ  
أَوْقَدَتْهَا سَبَقَ الْقَضَاءِ الْمُبْرَمِ  
شَعْبٌ يُفْدِي بِالْقُلُوبِ وَبِالدَّمِ !

محمود حسن اسماعيل



## في النقد الأدبي

## IMAGINATION الخيال في الأدب

لداستانز أحمد التايب

الدرس بكلية الآداب

تعريفه — أقسامه — صلته بالأدب والعلم — مقاييسه النقدية

— ١ —

رأينا فيما سبق أن العاطفة هي المُنصر الأدبي الأول ، إذ كانت سبب خلود الأدب ، وفارقته من العلم ، وأدلَّ على شخصية الأديب . ثم قلنا : إن العاطفة التي نحكم عليها بالصدق أو القوة أو السمو هي العاطفة التي يثيرها الأديب في نفوسنا نحن القراء أو السامعين لأن نفوسنا هي مظهر تأثيره الأدبي ، وإليها تنتهي هذه الجهود الأدبية شعراً كانت أو نثراً

والآن ، نسأل هذا السؤال : كيف يستطيع الشاعر أو الناثر أن يثير في نفوسنا هذه العاطفة الأدبية ؟ كيف يستطيع الحب أن يبعث في نفوسنا الشوق والجوى ؟ وكيف يمكن الحزين أن يوقظ الأسى والحسرة بين جوانحنا ؟ وكيف يلهب الحماس نار الغضب والكرامة في قرائه أو سامعيه ؟

أيستطيع أحدهم إثارة العاطفة بمجرد أن يدَّعيها أو أن يذكر اسمها أمامنا ؟ لا ، ليس هذا من طبيعة الفن الأدبي في أصله ، وإلا كان جميع الناس أدباء . يمكن هذا بدراسة العواطف وتحليلها ؟ لا فذلك من علم النفس ، وهو أسلوب يصل بصاحبه إلى المعرفة ليس غير ، شأنه في ذلك شأن دارس النبات أو الحيوان كلهم يتناول مسائل علمية موضوعية لا دخل فيها للأدب ولا للفنون جميعاً بهذا الأسلوب . وإذا ، فكيف تُبعث العاطفة في نفوس الآخرين ؟

الطريقة الطبيعية التي يسلكها الأديب مع قرائه وسامعيه هي نفس الطريقة التي يسلكها مع نفسه أو سلكتها معه الحياة . وذلك أن الشاعر — مثلاً — أمام



موت صديق أو عظيم ، وهذا الموت مبيد الآثار ، شديد الوقع ، متنوع المظاهر الأليمة ... حتى كانت النتيجة أن حزن هذا الشاعر . وهنا نقول : إن عاطفة الحزن ثارت في نفس الشاعر بسبب ما شهد حوله في هذه الحياة ... ويريد هذا الشاعر بدوره أن يثير في نفوسنا عاطفة حزينة تشبه العاطفة التي في نفسه ... فإذا يفعل ؟ هو بين اثنتين : إما أن يأخذ بيدنا ويعرض على بصرنا وسمعنا ما رأى وسمع ، وفي هذه الحال يكون حكمنا حكمه ... ولكن هذا العمل ليس فناً أدبياً فلنتركه ، وإما أنه يعمد إلى اللغة أو الأدب فينقل — بوساطته — إلينا هذه الصور التي شهدناها وأحسناها . فإذا نحن قرأناها مصورة في شعره حزننا كحزن الشاعر وشاركناه في شعوره . وحينئذ يكون الشاعر قد أثار عاطفة الحزن في نفوسنا هذا الشاعر هو البحترى في رثاء التوكل على الله :

محل على (القاطول) أخلق دائره	وعادت صروف الدهر جيشاً تفاوره
كأن الصبا توفى ندورا إذا انبرت	تراوحه أذيالها وتباكره
ورب زمان ناعم ثم عهد	ترق حواشيه ، ويورق ناضره
إذا نحن زرناء أجد لنا الأسى	وقد كان قبل اليوم يهيج زائره
تغير حسن الجعفرى وأنسه	وقوض بادى الجعفرى وحاضره
تحمل عنه ساكنوه نجاة	فمادت سواء دوره ومقاربه

ماذا فعل البحترى ؟ لم يذكر الميت إلى الآن . ولم يزعم الحزن بهتاناً وكذباً ولم يأمرنا به ، وإنما عمد إلى طريقة التصوير أو الرسم واستخدمها في شعره وصفاً فعرض علينا آثار الموت ، ومظاهر الخراب ، ووازن بين عهدي الحياة والموت ثم تركنا — بعد عرض هذه الصور — وشأننا ، ولا شك أن شأننا هنا هو الحزن لا غيره . وسبب هذا أنه أشهدنا أسباب حزنه هو لتجعلنا نشاركه في هذا الشعور . ومثله في هذا مثل من يعرض عليك لوحة رسمت عليها آثار الزلازل وويلات الحروب ؛ ليثير في نفسك بغض الحرب ومحبة السلام . ويسير البحترى سيرته المثلى حتى ينتهى إلى قوله :

ولم أنس وحش القصر إذ ربيع سره وإذا ذعرت أطلاؤه وجاذره

وإذ صبحَ فيه بالرحيل فهتكت على سَجَلِ أَسْتَارِهِ وَسْتَارِهِ  
هذه القوة ، وهى مشاهدة الأشياء ، ثم تصويرها لنا بمثل هذا الشعر تصويراً  
كأنه أمر حقيق . هى التى تسمى الخيال

— ٢ —

أستطيع هنا — رغبة فى الإيجاز — أن أترك لعلم النفس هذه التعاريف  
وكثرة الأقسام التى يذكرها للخيال أو التصور وما يتصل بهما . وإنما أقف عند  
نوعين مشهورين للخيال : أحدهما الخيال الابتكارى أو الخالق ، والثانى يسمى  
الخيال التصويرى أو التفسيري . فهذان النوعان ألصق الأنواع بفن الأدب  
وأكثرهما دوراً على الألسنة

يلاحظ الإنسان أشياء كثيرة ، ويلم بمعارف شتى تختزن فى نفسه لحين  
الحاجة إليها . فإذا ما عرضت له مناسبة ما ، ألف منها صورة تصوّرية تلائم  
ما يبنى من إيضاح أو تأثير ، وأبسط الأمثلة لهذا النوع أن يتصور الإنسان  
مخلوقاً له رأس الإنسان وجسم الأسد أو عكس ذلك ، فهذه الصورة الخيالية غير  
موجودة عادة ، ولكن عناصرها الفردية موجودة يشهدها الإنسان ، ويلم بها  
كل يوم تقريباً ، فالخيال المبتكر هو الذى يختار من العناصر المخزنة مجموعة يؤلف  
منها صورة جديدة . وليس مثل هذا هو ما يبغيه الأديب ، وإنما نجد المظهر الرائع  
لهذا النوع عند ما يبتكر الروائى أو الممثل شخصية طريفة يجمع فيها صفات  
الكمال المثالى الذى يُتخيل ولا يتحقق ، أو صفات النقص الوضع الذى لا يراه  
الرأى مثلاً كله فى كائن حى ! أو صفات الفكاهة والسخرية الغريبة ، هذا النوع  
تتوقف مكانته على الصور المخزونة عند الأديب ، وعلى مثله التى يتصورها ، وعلى  
براعته فى حسن تأليفها . يقول رسكن Ruskin فى حديثه عن الشعراء والرسميين :  
« إن كلا من الشاعر والرسم يلتقط فى ذاكرته كل ما رأى وسمع طول حياته ،  
ويحفظه بالدقة كما تُحفظ الأشياء فى الخازن الكبيرة ، فالشاعر لا ينسى أنه  
أنعام المقاطع التى سمعها فى بداية عمره ، والرسم لا ينسى حتى أدق طبقات الأقمشة

وأشكال الأوراق والأحجار ، وفي كل هذه المعارف المتنوعة غير المحدودة يهيم الخيال . فيستخرج منها في أى وقت شاء مجموعات من الآراء ، والأغراض ، أو الصور المتناسبة المنسقة الدقيقة »

هذا النوع الابتكارى هو عمدة الراوى والممثل ، وهو من خواص هذه الفنون الممتازة الحديثة للأدب الأوربية . وعندى أن الأدب العربى القديم لم يحظ بهذا النوع إلا إذا لاحظنا مسألتين : الأولى هذه الصور التى تراها فى القصص ، والتى تمثل لنا إنساناً طويلاً يأخذ السمكة بيده من البحر ويشويها على الشمس ، أو بطلاً يقتل بضربة واحدة مائة رجل ونحو ذلك . الثانية ما تُصِفُ فيه المدائح والأهاجى على الرجال من أمثلة الكرم والجود والشجاعة ، أو اللؤم والذلة والبخل ؛ وهى صفات لا تتمثل فى رجل تمثيلاً واقعياً . على أن ذلك الثانى لم يباع فى النضج ما يراه المحدثون مثلاً لهذه الشخصيات المبتكرة

وأما النوع الثانى فهو الجدير بالوقوف عنده لأنه خيال الأدب العربى الممتاز ، وطابعه الشائع ؛ وهو ما وجدت مثاله عند البحترى كما أسلفنا

فلنعرف أولاً كيف نشأ ، وما سر وجوده ؟ لاحظنا فى رثاء البحترى لحوءه إلى الخيال ليستطيع تصوير عاطفته أولاً ، ثم إثارة مثلها فى نفوسنا ثانياً . وسبب هذا الاضطراب أن اللغة الحقيقية التى تراها فى المعاجم إنما وجدت للتعبير عن الأفكار والحقائق العقلية والعلمية فقد وضعت بإزائها ، فهى لذلك تعجز عن أداء العواطف والانفعالات . إذ أن هذه قوية بطبيعتها تسمو على مستوى الحقائق والعقليات الخالصة ، فحينما تسيطر على الأديب عاطفة يحب التعبير عنها يشعر بعجز هذه اللغة الحقيقية ، فيلجأ — بتأثير الخيال — إلى خلق لغة أخرى تلائم آثار العاطفة فى نفسه وقوتها ؛ فنراه يشبه الماء بالقمصة ، والبستان بالفردوس ، والشجاع بالأسد ؛ وأحياناً يترك التشبيه إلى الاستمارة لأنها أقوى ، وآخر الأمر يستخدم الكناية

نحن أمام لغة جديدة لا تقوم على كلمات مفردة ، أو تراكيب إسنادية عادية

بل تجمع بين المتشابهات ، أو المتناقضات ، أو التناسبات ... لماذا ؟ لأن الماء مثلاً لصفاته — لم يبق في نظر الأديب ذلك الماء المعروف لنا ، وإنما ارتقى في نظره درجة ، وصار من حقه على هذا الشاعر أن يصله بالفضة ، وهكذا الشأن في الشجاع ، والوجه الحلي ، والقوام اللدن ، والصمير الحى ، والعزيمة الماضية ... كلها في حاجة إلى هذه اللغة البياضية التي تلائم ما فيها من قوة وحمل . ولأذكر مثلاً آخر لهذا النوع التصويرى ، أو التفسيري ، أو الوصفى ، قول ابن خفاجة يصف فرساً أشقر في حرب :

وَمَطَّهْمَ شَرْقِ الْأَدِيمِ كَأَنَّمَا      أَلْفَتْ مَعَاظِفُهُ التَّجِيعَ خَضَابَا  
طَرِبَ إِذَا غَنَى الْحَسَامُ مَمَزَقًا      ثَوْبَ الْمَجَاجَةِ جَيْشَةً وَذَهَابَا  
قَدَحَتْ يَدُ الْمُهَيَّجِ مِنْهُ بَارِقًا      مُتَهَبِّأً يُزْجِي الْفَتَامَ سَحَابَا  
وَرَمَى الْحِفَاطُ بِهِ شَيَاطِينَ الْمِدَى      فَانْقَضَ فِي لَيْلِ الْغُبَارِ شِهَابَا  
بَسَامُ تَغَرَّ الْحَلَى تَحْسَبُ أَنَّهُ      كَأَنَّ أَثَارَ بِهَامِ الْمِزَاحُ حَبَابَا  
فالفرس هنا ذو صور شتى ، كل منها تلائم صفة من صفاته المتصورة ، وهو مرة فرح بما يكسوه من دم الطمان حتى كأنه حضاب سرور ، وأخرى إنسان يطرب لغناء الحسام — وغناؤه ضربه الشديد — ثم يمزق ثوب الغبار ذاهباً حثياً وثالثة تراه برقاً متلهباً يُزجى هذا الغبار الشميه بالسحاب ، وراية هو شهاب ينقض على الأعداء ليضعقهم ، وأخيراً نرى حليه — ما يرين سرجه ولجامه — متألّقاً كالكَأْسِ علاها الجباب

كل صورة من تلك الصور تصلح وحدها مثلاً لهذا الخيال التصويرى ، فنلا يقول : طَرِبَ إِذَا غَنَى الْحَسَامُ . نجد نشاط الفرس وثباته في المعركة بصور أو يفسر تفسيراً راقياً جميلاً ، يفسر بالطرب ، لأن الطرب إنما يكون عن سرور ورغبة ، فالفرس ليس مقسوراً على هذا الموقف وإنما هو مدفوع إليه بمحض الرضا والولوع ، وكذلك باقي الصور الموزعة بين التشبيه والاستمارة



ما طبيعة هذا الخيال ووظيفته ؟ هذا النوع ليس ابتكار مجموعات جديدة ، وإنما هو الوقوف عند الشيء الموصوف للتعبير عن مغزاه الحقيقي أو عن قيمته الروحية . ونعود إلى شرح ذلك ، هب أنك واقف أمام البيل ، ثم ذاترى ؛ لا شيء سوى هذه السمن الغادية الرائحة ، والماء الجارى ، والأشجار الماسقة ؛ والبيوت الشاخة ، وهي أشياء مألوفة يراها أقل الناس ويراهها الحيوان ، إلا أن ما يراه أحدهما لا يتجاوز الحس إلى المعنى ، ولا يمدو هذه الأحجام والألوان والحركات ولكمك — بقوة الخيال — تتعمق إلى ما وراء موقع العين أو الأذن . فتدرك الأزل القديم ، والتاريخ المسطور في مجراه ، والهدوء الرتيب أو الجلال الحاد ، وتسمع ضحكات كايوبارة ، وجدال موسى وفرعون ، وترى العرب يملكون الوادى ، والمصريين يطلبون الاستقلال . كل تلك المعانى من نتائج هذا الخيال الذى يبعث عاطفة الاجلال أو الإعجاب فى نفسك ، وذاسئت تصويرها عمدت إلى لغة هذا الخيال فينشأ فن الوصف الأدبى ، وأيس من الهذر هذه الصور ، فإنها عند العقلاء والأدباء المعنى الحقيقى لمظاهر الحياة ، طبيعية كانت أو بسانية الفائدة الأولى لهذا الخيال أنه عماد الوصف الأدبى ؟ وهنا نذكر أن هناك ما يسمى الوصف العلمى أو الحسى ويقوم على الواقع المحسوس فيستخدم الأرقام والمقاييس ، والأحجام ، والأبعاد ، لأن صاحبه عالم أو مهندس معبرى بهمهم الأشياء من جسمها وأعضائها ، وأما ما نريده هنا فهو الوصف الأدبى الذى يتجاوز هذه المظاهر أو يفسرها غير عابىء بهذه التفاصيل والدقائق التى لا تفسر شيئاً من سر الطبيعة أو الصناعة ، وقد سبق كلام فى ذلك ثم رأيت مثاله منذ حين فأنتركة وفائدة أخرى لهذا الخيال الوصفى أو الوصف الخيالى ، أنه بصور لما الأشياء صوراً أجمل من صورها المشاهدة الحسية ، فقد نقرأ وصف الحديقة ، أو الزهرة ، أو الفتاة ، فنجد أجمل منها جميعاً ، وذلك واضح طبعى ، لأن الوصف الذى راه فى الشعر أو النثر ، يجمع شيئين . ( ١ ) الشيء الموصوف الذى يشهده كل الناس

(٢) ثم تفسيره أو سره المستور . وقد يعبر النقاد عن ذلك بمبارات أخرى كقولهم : إننا نرى الأشياء من خلال عين الأديب الواصف . وكقولهم : إن الوصف الأدبي يكمل نقص الطبيعة أو يزيل سذاجتها ويكشف سرها .

وإتماماً لهذه الناحية نذكر أن هذا الوصف الأدبي — بسبب اعتماده على الخيال — يتوقف على مزاج الأديب وطبيعته ، لأن هذه الطبيعة تلون المشاهد بلونها غضباً ورضاً ، وبهجة وحزنًا ، حتى إنك لترى عجباً في ذلك ، فالشعراء يختلفون في تصوير الشيء الواحد تبعاً لأمزجتهم ، والشاعر الواحد يصور الشيء الواحد صورتين مختلفتين ، في وقتين مختلفين تبعاً لتغير مزاجه ، أو وجهة نظره ؛ فشوقي المسالم الهادئ يقول :

فدع كل طاغية للزمان      فإن الزمان يُقيم الصَّعْرُ  
وشوق المستأسد يقول :

دُنْيَاكَ مِنْ عَادَاتِهَا      أَلَا تَكُونُ لَأَعْزَلُ  
والشيب في رأي الممرى :

والشيب أزهار الشباب فما له      يخفى ، وحسن الروض في الأزهار  
وهو عند الشريف الرضي :

قلت : ما أَمِنُ مَنْ عَلَى الرَّأْسِ مِنْهُ      صارمُ الحسد في يد الأيام ؟  
ونجد ابن خفاجة يصف الشجرة النورة فيراها مرة :

لفاء حاك لها الفمام مُلَاءَةً      لبست بها حسناً قبصر صباح  
وهو نفسه يقول فيها مرة ثانية :

حَطَّ الرَّبِيعُ قِنَاعَهَا عَنْ مَفْرِقِ      شَمِطٍ كَمَا تَرْتَدُّ كَأْسُ الرَّاحِ

ليس الوصف وحده محتاجاً إلى الخيال ، فإن الرسائل ، والخطب ، والمقامات ، والروايات ، تعتمد عليه اعتماداً واضحاً لا يحتاج إلى إيضاح . وهنا أقف عند بابين أو فئتين من الفنون الأدبية العامة لأنبين صلتها بالخيال ، هما : التاريخ ، والنقد

الأدب . لا يستغنى المؤرخ عن الخيال إذا شاء أن يكون تاريخه قيماً ثم جليلاً . ليس التاريخ جمع الحقائق وسردها في هذه المؤلفات الضخمة ، وإنما هو إحياء هذه العصور الماضية من جديد إحياء يتناولها من نواحيها جميعاً ، وهذا الإحياء لا يقوم إلا بمساعدة الخيال . لا بد من تصوير البيئات القديمة ومقاييسها السياسية والاجتماعية والفنية . وطرق تصورها الأشياء ، لفهم ما يُسمى روح العصور التاريخية ، هذا من الناحية الأولى . ثم يجب تصور هؤلاء الرجال والنساء تصوراً قائماً على أمراضهم ، وآمالهم ، ومواعيهم ليُعرضوا علينا كأنهم أحياء أمامنا يفكرون ، ويخالون ، ويعملون متأثرين بهذه البيئات التي احتوتهم ، وليس مؤرخاً ذلك الذي لا يدرك الفروق بين العصور المختلفة أو بين شخصياتها العديدة . . . وليس من شك في أن الخيال قد يضلُّ المؤرخ حينما يبالغ في تصور الوقائع ، أو الأشخاص ، متجاوزاً الحقائق الواقعة سياسية أو اجتماعية فينسلخ بذلك عن التاريخ إلى فن أدبي آخر هو الفصل Epic . والأجدر أن يجعل المؤرخ حقائقه صلب عمله ثم يلبسها من خياله روحاً يهب لها الحياة ، ويميدها سبيلها الأولى ، ويكسبها جمالاً أدبياً تكون به شيقاً خادماً . وإذا فليس كتاب ابن الأثير مثلاً تاريخاً ، بل مرجعاً لحوادث التاريخ وحكايتها ، أو سجلاً يرجع إليه طلاب القصص التاريخي .

والناقد إذا أراد أن يكون أدبياً وجب عليه أن يضيف إلى أصول النقد الأدبي عنصر الخيال الخاص به ليقوم بشيئين اثنين : إدراك شخصية المنقود وبيئته ، ثم فهم أدبه فهماً صحيحاً وموازنه بغيره ؛ وبذلك يكون نقده وديناً غير عصبي أولاً ، وإيضاحاً ثانياً . فحين أدرس المتنبي يجب أن أتصور نزعة الطامعة ، وبيئته غير المسعفة لاستطيع فهم شعره على هذا الأساس فلا تقرب عندي شكايته وسخريته وحماسه ، ويكون موقفي منه موقف الشارح الموضح لفنه وبواعثه ، وأخيراً أستطيع الإنصاف في نقده وتقديره . أي شيء يصل بيننا وبين روح العصور الماضية غير الخيال ؟

— ٥ —

ليس الخيال نافعاً في الأدب وحده ، بل يتدخل في معارفنا وعلومنا كذلك .  
أليست معارفنا الأولى مكونة من المشاهد الحسية الخالصة ؟ بلى ، فإذا ما قرأنا فيما  
بعد وصفاً لأشياء أخرى لم نرها استعنا على تصويرها بهذه الصور الحسية الأولى  
تشابهاً أو تناقضاً . على أن فهم الكلمات اللغوية يقوم في ذهننا على تكوين صور  
لمعاني هذه الكلمات ، وهي صور صحيحة على الرغم من إبهامها أو نقصها أحياناً .  
والخيال من وسائل التربية الحديثة يعتمد عليه المربون في دراسة التاريخ والرسم ،  
وعمل النماذج وغير ذلك

والخيال العلمي ، ما هو ؟ عمالية تقوم على فروض يمكن أن تأتي بنتائجها  
الخاصة ، فحينما وجد الرجل البخار وقوته تحيد صورة وضعه في أماييب وتسليطه  
— مثلاً — على آلات يديرها فتكون الحركة ، والسرعة ، والصناعة ، والقوة ،  
وهكذا . والفرق الجوهرى بين الخيال العلمى أو العلمى وبين الخيال الأدبى : أن  
الأول نتيجة لدافع عقلى . والثانى نتيجة للماطفة ، وكلاهما فى الحقيقة متعة للنفس ،  
مرة لئلاحيثها العقلية ، وأخرى لئلاحيثها الوجدانية أو الماطفية ، وليس فى استطاعة  
منصف أن يفصل بينهما مطلقاً إلا إذا استطاع الفصل بين مظاهر الشعور النفسى  
وتعزيق المواهب الانسانية . هل تحليل الزهرة إلى عناصرها يذهب بحال سحرها ،  
وتألف ألوانها ، وعميق وحياها ؟ قد يقال من ذلك ولكنه لا يمحوه

— ٦ —

وأخيراً ، كيف نحكم على الخيال ؟ وما مقاييسه الفنية ؟  
أما الخيال الابتكاري وهو لا يعنى هنا كثيراً فيقاس بمقدار هذه  
الصورة المبتكرة من حيث تصويرها للصفات المراد تصويرها بطولية أو بلاهة أو  
سمواً أو ضمة ، ثم بمقدار ملأمتها لباقي الشخصيات الروائية الأخرى ، فكلما  
كانت الصورة طريفة ، قوية ، مستكملة خواص البطولة ، حسنة الاتصال بسواها ،  
كانت جيدة وإلا تعرضت للظمن والتجريح



وأما الخيال التصويري فأحب أن ألقت النظر بالنسبة له إلى أنه معروف عندنا في علوم البلاغة تحت عنوان علم البيان وبمض البديع ، ومن يدرس التشبيه ، وانحاز ، والكناية ، وحسن التعليل ، والتمثيل مثلاً ، يكون قد درس بمض وسائل الخيال التصويري .

وبناء على ذلك نستطيع أن نضع لهذا النوع مقياسين اثنين :  
أحدهما : عام يقوم على درجة تصوير الخيال للمعاطفة عمقاً ، وجمالاً ، وقوة ، وسمواً . فإذا شمرنا بأن المعاطفة التي أثارها الخيال محققة لهذه المقاييس التي شرحناها قبل الآن ، حكمنا أولاً للمعاطفة ، ثم أردفنا ذلك بالحكم للخيال . وأما إذا وجدنا فتوراً في المعاطفة فإننا نعرض من أن نهمهما جميعاً ، مادام بينهما اتصال دقيق متبادل يسير طرداً وعكساً

والثاني مقياس خاص أو هو تفصيلي يقوم على حسن التشبيه والتمثيل وعلى جودة الاستعارة ، وعلى درجة الكناية ، وذلك كله مفصل في كتب البلاغة العربية لا أجدني محتاجاً إلى تكراره هنا  
أحمد الشاذلي

# أسس الإصلاح في دار العلوم

للكنوز على العناني

الأستاذ بدار العلوم

تمهيد

يرتكز النهوض والري في الأمم على النهوض والرق في المعارف والعلوم والعقلية المهيبة الناحية، ولا سبيل إلى ذلك إلا بتكوين المعلم الصالح والنهوض بالتعليم؛ ولذلك كانت العناية بأمر المعلمين هي الأساس الأول الذي يتركز عليه مقومات الحياة الراقية والاجتماع الصالح لدى كل أمة تريد الرقي وتعمل للنهوض. وقد توفقت مصر من فجر نهضتها الحديثة إلى ذلك، فأنشأت المعلمين دار العلوم ومدرسة المعلمين؛ وقد أدى هذان المعهدان رسالتهما على أكمل وجه وأسمى غاية بالنسبة إلى مقتضيات الأحوال ومطالب الزمن، واستمررا على ذلك عهداً غير قصير؛ واقد حدث أخيراً أن تطورت العقليات وزادت مطالب الزمن وهذان المعهدان يتقدمان في أداء مهمتهما ولكن ببسبة لا تسائر تماماً كل ما تتطلبه الحاجة من النهوض بالمعلمين والتعليم والحياة العقلية في البلاد؛ وعلى الأحص في استكمال ما لا يزال بعيداً عن لغتنا، وفي الوقوف على كل جديد من عقليات الأمم الناهضة منتجة المدنية الحديثة الحاكمة الآن في كل الشعوب؛ وكان من أثر ذلك أن نهضت عقليتنا بما أوتينا من الاطلاع على معارف الأمم الراقية مع تخلف المعلمين المتخرجين في دار العلوم عند ما كانت عليه من قبل، وتحويل مدرسة المعلمين إلى معهد ليس من الطبيعي أن يقوم بتكوين المعلمين، وعدم إمكان تحويل كلية اللغة في الأزهر أو كلية الآداب في الجامعة إلى الاختصاص بتخريج المعلمين مع أنها تراحم في هذا السبيل.

ولقد نشأ عن ذلك حالة شاذة، وهي تراحم كلية اللغة الأزهرية وكلية الآداب

ومعهد التربية على الاستثثار بدار العلوم باندماجها في إحدى هذه الجهات مما يخالف الوضع الطبيعى ولا يحقق الغرض من تكوين المعلم الصالح القادر على أداء رسالته طبقاً لحاجة الوقت ووفقاً لطبيعة الزمن والتطور العقلى الحديث .

والعمل الطبيعى الضرورى الآن إزاء هذه الحالة هو الإسراع بالإصلاح العاجل فى تكوين المعلمين فى بيئة خاصة بالمعلمين ، تستكمل فيها تربية المعلم كل ما لا يتيسر لها طبيعياً وهى محاولة على أية جهة أخرى ليست محل اختصاص لذلك . والمعهد الوحيد الذى له هذا الاختصاص إنما هو دار العلوم ، والحالة الحاضرة الآن — بالنسبة إلى ما وصلت إليه عقليتنا ودرجة الرقى فى التعليم عندنا وتختلف دار العلوم وهى المعهد الوحيد الصالح لتكوين المعلمين عن الاضطلاع الكامل بشئون تلك العقلية وعن القدرة الكاملة على مساندة هذا الرقى الحديث فى التعليم — فيستدعى العلاج العاجل فى انتشال دار العلوم من تخلفها الحالى من أن تؤدى للتعليم واجبها فى إعداد المعلمين القادرين على حمل أعباء التعليم من كل الوجوه والسير به إلى الأمام فى رقيه المطرد وخدمة العلم المستمرة فى طلب المزيد .

هذا العلاج الوحيد المطلوب يمكننا أن نعبئ عنه باسم ( إصلاح دار العلوم ) وأن نذكره فيما يلى بهذا التعبير ؛ وأدنى سبيل لضمان النجاح فى هذا الإصلاح وتحقيق الغرض منه إنما هو تركيزه على أسسه الطبيعية المرتبطة بالسبب الباعث عليه والمحقة للغرض المطلوب منه ؛ وما أن إدارة الدار قد كونت لجاناً من هيئة التدريس بها للنظر فى مسائل هذا الإصلاح وتمحيص نواحي الصواب فيها واختيار المفيد مما يتعلق بها فأتى قد راجعتهما ووجدت أنهما فى فروع لا تتصل بأصول توحد وجهات النظر بين أعضاء كل لجنة من جهة وبين قرارات اللجان من جهة أخرى مما تشعب معه المناقشة ، وبصح أن تنبؤ بعض نتائجها أو كلها عن الصواب وأن يحدث اختلاف فى تقارير اللجان ؛ لذلك رأيت أن أدلى برأى محملاً فى سبب الإصلاح بدار العلوم والغرض المقصود منه والأسس الضرورية التى يرتبط بها كل فروع هذا الإصلاح فى جميع نواحيه ، وأن أدون هذا رأى لسهولة الاطلاع عليه .

### سبب الإصلاح والفرصة منه

انضح لنا من الإجمال التمهيدى السابق أن تكوين المعلمين يجب أن يكون في بيئة خاصة ؛ وقد كانت هذه البيئة منحصرة في دار العلوم والمعلمين العليا ؛ والثانية قد تحولت إلى معهد للتربية ، ففقدت بذلك اختصاصها وبقيت دار العلوم وحدها متمتعة بهذا الاختصاص ؛ غير أن دار العلوم على ما بها من رقى في الثقافة الدينية والأدبية اللغوية قد أصبحت الآن لا تؤدي رسالتها على الوجه الأكمل لحرمان أبنائها من تعلم لغة أجنبية حية تمنحهم المرجع الجامع للثقافة الحديثة المؤهلة إلى الوصول إلى كل ما يحتاجه التعليم وما يمكن المعلم الباحث من خدمة المعارف والعلوم .

هذا ولا شك نقص كبير في الدار وفي أبنائها يجب تلافيه وسبب أساسى للإصلاح فيها مع ما يتبعه من الأسباب الثانوية التى لا حاجة إلى ذكرها في هذا الإجمال .

وإصلاح الدار لهذا السبب الأساسى وما يتبعه من أسباب ثانوية إنما يكون لغرض ضرورى هو تكوين المعلم الصالح بها تكوننا يكون به قادراً على الاضطلاع بمهمة التعليم بما يتناسب مع طبيعة الوقت ودرجة الرقى العلمى الحديث ، ويساعد على خدمة العلم ورفع مستوى العقلية المصرية إلى ما يجب أن تكون عليه الآن وفى المستقبل القريب والبعيد .

إذا نحن قد تبين لنا ذلك وأدعنا بوجه الصحة فيه فن السهل علينا بعد ذلك أن نهتدي إلى أسس الإصلاح المزيل لأسباب النقص والممكن من الوصول إلى الغرض المطلوب دون تعثر في الطريق وتشعب متنافر في الأطراف والفروع ودون السير على غير هدى في شعبة التجارب والرأى الخطير .

### أسس الإصلاح

وأسس الإصلاح المنشود تنحصر في ثلاث جهات عامة تدخل في كل واحدة



منها طائفة من فروع هذا الإصلاح ، وهي الجهة الادارية ، والجهة الثقافية ، وجهة ختامية يترتب الإصلاح فيها على الإصلاح في الجهتين السابقتين .

### الجهة الادارية

وأساس الإصلاح في الجهة الإدارية رفعها إلى الدرجة التي تجعلها في صف الإدارة في المعاهد العالية وكليات الجامعات . ويدخل في هذا الباب الفروع الآتية وهي :

- ( ١ ) رفع دار العلوم إلى كلية ( ٢ ) إنشاء مجلس لها
- ( ٣ ) تعيين رؤساء الأقسام العلمية
- ( ٤ ) تنظيم هيئة التدريس بتقسيمها إلى أساتذة ، وأساتذة مساعدين ، ومحاضرين ، ومدرسين ؛ ووضع كل فريق منهم في درجات من نوع درجات هيئات التدريس في الكليات .
- ( ٥ ) تعيين الجهة التي تنفذ منها الدار وما يشترط في الطالب الذي يلتحق بها
- ( ٦ ) الفصل في مسألة السن من جهة تحديده أو إطلاقه
- ( ٧ ) وضع خطط الدراسة لمرن الحصص وعددها في اليوم وفي الأسبوع وتوزيعها على المواد
- ( ٨ ) تحديد سني الدراسة ( ٩ ) نظام الامتحانات وحالات الرسوب
- ( ١٠ ) وضع اللوائح الداخلية لنظام العمل اليومي والمسكافات والعقوبات

### الجهة الثقافية

والإصلاح في هذه الجهة إنما يكون أساسه النهوض بها إلى الدرجة التي تمنح للمعلم الإلمام العام بنواحي التفكير الإنساني في الدين والفلسفة والأدب والعلوم مع التخصص فيما هو أسمى بحاجة المعلم ومصلحة التعليم . ويدخل في هذه الدحية الأساسية الفروع الآتية :

- ( ١ ) تقسيم مواد الدراسة إلى أربعة أقسام أصلية : وهي قسم الدين ، ويدخل فيه تاريخ الديانات والتوحيد والتفسير والحديث والأصول والفقه . وقسم الفلسفة ( ٢ — صحيفة دار العلوم )

ويدخل فيه تاريخ الفلسفة العام والفلسفة العربية والمنطق والأخلاق . وقسم الأدب . ويشتمل على علوم اللغة العربية واللغات السامية ولغة أوربية حية . وقسم العلوم . ويدخل فيه تاريخ نشأة العلوم وتطورها والعلوم التي يتقرر تدريسها بهذا القسم .  
( ٢ ) تقسيم المواد الدراسية إلى قسمين أحدهما يراعى في تدريسه طريقة التحصيل والثاني يدرس بطريقة البحث والتحليل

( ٣ ) تقسيم طريقة التدريس إلى قسمين : أولهما يرجع إلى نظام الدرس والعمل في مواد التحصيل ، والثاني إلى طريقة المحاضرة في مواد البحث والتحليل

### المحبة الخامسة

ويرتكز الإصلاح في هذه الجهة على تحديد قيمة الشهادة وما ينتظره حاملها بمؤهلاته العالية التي حصل عليها بعد إصلاح الدار في الإدارة والتثقيف ، ويدخل في ذلك ما يأتي :

( ١ ) وضع شهادة دار العلوم في مستوى شهادة الدراسة في الكليات والاشتراك معها في الاسم .

( ٢ ) إعطاء الحق لحامل هذه الشهادة أن يتقدم ببحث علمي إلى نيل شهادة الدكتوراه

\*\*\*

هذه هي أسس الإصلاح في دار العلوم التي يجب النظر فيها قبل البحث في نفس هذا الإصلاح ، حتى إذا ما استقر الأمر عليها كما أجملتها أو بعد تعديل فيها أو تغييرها بما هو أجدى منها ، تيسر لواضعي الإصلاح المنشود تنسيقه على وجه مؤلف لا تنافر فيه ولا اضطراب . وأقوى البناء ما وضع على أساس ، وأوهنه ما يتسند على الأطراف .  
على العنان

# علم النفس

## وصلته باللغة والأدب والاجتماع

### لـهـؤـلـاء محمد خلف الله

المدرس بالجامعة المصرية

— ١ —

#### مقدمة

هذا الموضوع — على طرافته — حلقة من سلسلة مباركة ، بدأها من قبل أساتذتنا وإخواننا في علم النفس ، فذلّلوا بها صعوبة الأداء اللغوي ، ومهدوا فيها طريق التأليف . وقد اجتمعت لدىّ فيه طائفة صالحة من الأبحاث ( في كتاب معد للطبع ) رأيت أن أقدم بعض نواحيها إلى قراء صحيفة « دار العلوم » جاعلاً نصب عيني غرضين أساسيين :

الأول : أن أساهم في التعريف بنظم الدراسة النفسانية وتطبيق الصالح منها في دراساتنا وأبحاثنا المصرية

والثاني : أن أقوم بنصيب في خدمة اللغة العربية من تجديد في دراساتها ، وتوسيع لثروتها ، وتحديد لمصطلحاتها ، حتى تقوم بوظيفتها في الأبحاث العلمية الحديثة على الوجه الأكمل ، وحتى تتمشى وروح الدقة في العصر العلمي الحاضر وقد آثرت فيما كتبت أن أدع الناحية التاريخية جانباً ، وأن أقصر على أحدث ما وصل إليه علم النفس ، لأعرض منه صورة لطيفة ، يلدها الربّ والقارىّ ويمجد فيها جمهورنا المثقف عوناً على تتبع الحركة الفكرية في الممالك الراقية . وأنا في هذا أتبع نموذجاً في البحث والتأليف لفت نظري كثيراً أيام دراستي في الخارج وعلى الأخص في إنجلترا ، إذ وجدت القوم يتجهون إلى الأمام دائماً فيما يفكرون

ويعملون ؛ فهذا المؤلف ينقد رفيقه ، وذلك الباحث يبتدي من حيث انتهى أخوه ، وهكذا يتناول القوم تراثهم العلمي فيزيدون فيه ، وبينون كما بنت أوائهم ، ويجمعون في طريقهم بين الاستمرار والتجديد

هذا وقد خصصت الأجزاء الأولى من البحث لنمو اللغة وترقى الفكر عند الطفل ، وعلاقة كل ذلك بمقدار الذكاء عنده ؛ وهذا منزع حداً بي إليه الميل الأدبي الذي أشرته منذ الصغر ، والدراسة اللغوية التي تيسرت لي قبل تخصصي في علم النفس ؛ وكان مما شجعتني على سلوكه أن رأيت الأبحاث النفسانية الحديثة ( وقد جعلت ميدانها التصرف الفأني ، واللغة بعض ذلك التصرف ، بل عنوانه وترجمانه ) قد ولحت على اللغة أبوابها ، وأوغلت في كشف أسرارها على أساس علمي تجريبي ، فأصبح عالم فقه اللغة ، وعالم النقد الأدبي ، يعتمدان على النتائج التجريبية لعلم النفس فيما يقرران من نظرية أو يسوقان من برهان . وهذا دين هم يوفيه علم النفس الحديث للغة ، فقديمًا أذاع الشعر والفصص كثيرًا من أسرار النفس ، وأمدًا الفلاسفة والنفسانيين بالمادة التي ارتكزوا عليها في دراساتهم ، وقديمًا أسدى علم النقد الأدبي إلى علم النفس أيدي جمة بما هدّب من استعمال الألفاظ ، وحدد من مدلول العبارات التي كان يستعملها العلماء في التعبير عن النفس وأحوالها ، والعقل وتجاربه ، والتصرف ومظاهره . ولهذا كان إذا ذكر علماء النفس بالمعنى العام دخل فيهم الشعراء والروائيون والكتاب

وقد ظل هذا القران بين الأبحاث النفسية الأدبية ، والأبحاث النفسية العلمية ، رديًا من الزمن ، حتى أخذت دراسات الطبيعة قلبها العلمي المضبوط ، وسرى الأثر منها إلى دراسات النفس ، فأصبحت فرعًا يدرس لذاته ، ونشأ بينه وبين القرن القديم جفوة وبماد . هذا التناهي لم يكن منه بد ، فإن الباحث العلمي الذي يحاول أن يصل إلى قواعد وقوانين عامة للتجارب ، مضطر أن يضع فروضًا ونظريات ، وأن يرئ الألفاظ بميزان حساس ، وقد يغلو في ذلك فينقلب علاجه للموضوع أبحاثًا نظرية جدلية ، لا تدنى من فهم الطبيعة الانسانية ، وإنما تباعد



عنه ، وتخرج بعلم النفس عما قال فيه ابن رشد : « وعلم النفس أعمض وأشرف من أن يدرك بصناعة الجدل » هكذا كانت الحال في القرن الماضي حين كانت الأبحاث النفسية إنما يقصد منها شحذ القريحة والتفنن في ضروب الحجج ، والمهارة في التفريع والتدقيق ، على أن ذلك لم يدم طويلا ، فقد بدأ الناس يدركون أن هذه النظريات النفسية على ما بينها من تناقض وخلاف ، ممكنة التطبيق في الحياة العملية ، فطبق بعضها ونجح ؛ وانصرفت همة الكثيرين من الباحثين إلى ما يسمى الآن علم النفس التطبيقي ، وأصبحت ترى حتى علماء الأدب وفقهاء اللغة يفشون حدائق هذا العلم ليقطفوا منه ما يعينهم على فهم التجارب والآراء الانسانية ولست في حاجة أن أنوه هنا بما لعلم النفس الآن من منزلة في الشعوب المتحضرة فقد أصبح عماد المربي ، وقوام التاجر ، وسلاح السياسي ، وعدة الطبيب ؛ وأصبح القوم يعتبرونه المحور العام للدراسات الانسانية ، عليه تعتمد هذه الدراسات ، وفيه تجد أساسها الذي طلت تنشده زمنا طويلا ، ولئن كان القرن التاسع عشر قد اصطبغ في تفكيره بصبغة علوم الحياة ، إن القرن الحاضر ليعتبر عصر العلوم الانسانية ، ففيه تجمعت هذه الدراسات من ربة النظريات الفلسفية ، وأخذت تدنو رويداً من حظيرة العلوم الحديثة ، حتى أصبح العمل والقياس والتجربة دعائم أبحاثها ، وحتى أصبحت الفلسفة ربيبتها ونهايتها لا مصدرها وبدايتها

هذا التحول الكبير في وجهة النظر العلمي يدركه كل من درس الفلسفة أولا ، واصطدم بنظرياتها وألغازها حتى تشعبت به السبل واختلطت عليه الموارد فراح يبنى نجوته في فرع كعلم النفس مبني على المشاهدة والقياس ، ولقد قدر لي في ثمانى السنوات التي قضيتها في أوروبا أن سلكت هذه السبيل ، فدرست الفلسفة وفروعها من علوم نفس واجتماع وسياسة ومنطق وأخلاق وجمال والهيئات ، فإني لم أقطع شوطاً حتى وجدتني أميل إلى التخصص في ناحية واحدة هي ناحية علم النفس ، فدرسته عملاً وتجربة فوق دراسة البحث والنظر ، ثم اخترت من ميادينه الواسعة ميدانين : سيكولوجى اللغة ، ونفسانية الأطفال

فوهبتهما معظم جهدى وزمنى ، وقضيت حوالى السنتين متنقلا فى المدارس الابتدائية أدرس الأطفال فى منطقتهم ونفكيرهم ، ثم دونت بعض النتائج فى رسالتى التى قدمتها لدرجة الماجستير من جامعة لندن

هذه الدراسة الشخصية التى قمت بها هى التى عنيت الآن أن أنقلها إلى القارىء فى ثوب عربى ، وحرصت أن أجعلها صورة متحركة للطفولة من مهدها إلى رشدها ، وقرنت فيها النتائج بمصادرها ، حتى يسهل على إخوانى المربين وطلبة الفلسفة وعلم النفس واللغة ، تتبعها فى مواطنها والاستفادة منها ؛ وسأتناول فى المقال التالى طرق الدراسة النفسانية التى ستكرر الإشارة إليها فى نقاط البحث ، إن شاء الله .

محمد هلف الله

بين القديم والحديث

## الدلالة النفسية للألفاظ والتراكيب العربية

بقلم سيد قطب

المدرس بمدرسة حلوان الابتدائية

أخيراً جداً استطاعت المدرسة القديمة في الأدب العربي أن تعترف بأن اللغة كائن حي يتبع الناطقين به وبيئتهم ، ويسير تقدم الأفكار والعلوم ، ويتأثر بالسياسة والاقتصاد والاجتماع ... إلى آخر صفات الكائن الحى الذى يتطور وينمو . ولكن هذا الاعتراف لم يعد السائرة النظرية عند هذه المدرسة ؛ لأنه جاء بجارة للأفكار الحديثة عن اللغات ، لا افتناعاً عقلياً أو نفسياً بهذه الحقيقة . ولذلك لم يتعد أثره عند أبنائها ترديد هذا القول في كتبهم — أو مذكراتهم المدرسية بتعبير أدق - وفى مقالاتهم التى يكتبونها فى بعض الأحيان . وظل هذا القول بعيداً عن التطبيق العملى ، فى نقد الآثار الأدبية والنظر فى الأعمال الفنية الحديثة ومن هنا كان النزاع بين المدرستين القديمة والحديثة ، وكانت هذه الصيحات التى نسمعها من المدرسة القديمة عند ظهور كل مؤلف حديث ؛ ولا سيما دواوين الشعر ؛ إذ كان هذا اللون من الأدب هو الذى يتضح فيه الخلاف ؛ لأن التعبير الثرى عادة يكون تصويراً لحقائق تكاد تكون متفقاً عليها ، أو لأنواع من الأحاسيس لا ترقى إلى مرتبة الوجدان الشعري — فى الغالب — فلا يختلف التعبير اختلافاً يدعو إلى النزاع

على أن الخلاف فى حقيقته ليس خلافاً لغوياً أو أدبياً كما يحسب الكثيرون ، وإنما هو اختلاف عقليتين ، لا تكادان تتفاهان على أساس ، فى النظرة إلى اللغة والتعبير ، بل فى النظر إلى الحياة نفسها ، فى جملتها وتفصيلها

فأما المدرسة القديمة ، أو العقلية القديمة ، فترى في الألفاظ العربية وطرق الأداء العربية ، نوعاً من الأصنام المعبودة ، لها قداسة وحرمة ؛ وتراها غاية في ذاتها ، لا وسيلة تصوير ؛ فيصعب حينئذ عليها أن ترى لهذه الألفاظ والتراكيب صوراً وأشكالاً غير ما عهدته في الأدب القديم

وأما المدرسة الحديثة ، فالألفاظ والتراكيب عندها أدوات للتصوير ، تختلف باختلاف الصور المراد إبرازها ، وباختلاف طريقة كل مصور في الأداء ؛ وترى أن طريقة الأداء هذه تختلف اختلافاً صغيراً أو كبيراً ، تبعاً للأمرجة الشخصية ، ولأمرجة الأمم الناطقة باللغة إذا تعددت هذه الأمم ، كما هو حال اللغة العربية . فلا بد تبعاً لذلك أن تختلف طرق استعمال هذه اللغة ، وأن تخضع لطريقة الأداء الخاصة لكل أمة من الأمم . وطريقة الأداء هذه اتجاه عقلي ونفسي ، قبل أن يبرز ألفاظاً وتراكيب . والتقيد بصحة الألفاظ وصحة التراكيب ليس معناه التقيد بدلالاتها الوصفية أو العرفية ، إذا اختلفت البيئة وتفاوتت أساليب الحياة

وقد يكون هذا الكلام نظرياً مجازاً ، ولهذا أتولى شرحه وترجمته إلى أمثلة محدودة فيما يلي :

\*\*\*

لسنا نعرف بالضبط عمر اللغة العربية ، والذي نعلمه علم اليقين عنها يبدأ بالعصر الاسلامي ، أما العصر الجاهلي فانا نعرف أشياء مبعدة عن نهايته ، ونجهل كل الجهل أوائله

ومع هذا فنحن نفرض أن عمر هذه اللغة قبل الاسلام يساوى عمرها بعده ، ونفرض أن ظروف التطور والتحول التي أحاطت بها في شطر عمرها الأول ، تعادل الظروف التي أحاطت بها في شطر عمرها الثاني — وهذا فرض متسامح فيه كثيراً ثم نطالب بأن يكون تطورها الفعلي في الشطر الثاني ، مساوياً لتطورها في شطرها الأول فحسب . فإذا نرى ؟

نرى في الشطر الأول ، أن ألفاظاً كانت قد وضعت لمحسوسات ملموسة ،

فارتقت إلى محسوسات غير ملموسة ، ثم إلى ( مدركات كاية )  
 ونرى ترا كيب استعملت أولاً لحالات بحسمة أو واقعة ، فارتقت منها إلى  
 حالات معنوية مجردة  
 ونرى أساليب متباينة ، على حسب الموضوعات التي تعبر عنها والمعاني  
 التي تصورها

وأمثلة القسم الأول كثيرة . أذكر منها :

- (١) كلمة « شرف » فقد وضعت أولاً « للمكان المرتفع » ثم عبر بها عن  
 « العلو » ثم صارت إلى المعنى النفسى الذى تدل عليه
- (٢) كلمة « كتابة » فقد كانت أولاً « للقييد » ، ثم صارت إلى معنى  
 « التقييد » ، ثم انتقلت إلى مدلولها الحالي
- (٣) كلمة « سبب » فقد كانت أولاً « للحبل » ثم صارت إلى « الصنة » بين  
 شيئين ، ثم توسع في هذا المعنى الأخير ، إلى أن يكون وجود شيء داعياً  
 لوجود شيء آخر

وأمثلة القسم الثانى كثيرة كذلك في الأمثال العربية وسواها من  
 الاستعمالات التقايدية الشبيهة بالأمثال . أذكر منها :

- (١) « بلغ السيل الزبى » فقد كان مورد المثل بلوغ السيل الحقيق إلى المرتفعات  
 الحقيقية ، ثم صار مضربه لكل أمر جاوز حده .
- (٢) « الصيف ضيعت الابل » فكان في مورده صيف وابن حقيقان ، ثم صار  
 يضرب لكل من فوت فرصة وعاد يطلبها .

(٣) قولهم : « أثلج الله صدره » فهو مأخوذ من البرد الحقيق المطلوب في بلاد  
 حارة كبلاد العرب ، ترى التعميم في نسمة باردة . ثم صار يقال لكل من تطلب  
 راحته النفسية .

وأمثلة القسم الثالث كثيرة في الأساليب المتنوعة حسب الأغراض المتنوعة ،  
 مما لا يحتاج إلى إثبات نصوص خاصة يطول بها هذا البحث دون حاجة  
 ثم نرى غير هذا كله ، ألفاظاً وضعت للحى ، عبر بها عن غيره ، كقول



القرآن الكريم : « والصبح إذا تنفس » وألفاظاً لغير العاقل عبر بها عنه كقولهم :  
« صلب العقيدة » و « عذب الحديث » وألفاظاً وضعت للمحس ، عبر بها عما  
لا يحس ، كقولهم : « ناء عليه الدهر بكله »  
وهكذا وهكذا ، في كل الاستعارات والمجازات

\*\*\*

هذا طرف يسير مما وصلت إليه اللغة من التطور والتحول ، والبعد عن  
أصولها الوضعية في الألفاظ والتراكيب المختلفة ، في شطر عمرها الأول  
فإذا نحن تصورنا اطراد سيرها في هذا السبيل الطبيعي مدى الشطر الثاني ،  
في التطور والتحول والبعد عن الأصل ، فأى تمت إذا هذا الذى يحاوله من  
يضطرك للوقوف عند الدلالات الأولى للألفاظ والتراكيب والأساليب ؟  
والذى يبيع لكلمة الشرف أن تتطور حتى تصل إلى معناها الذى وصلت  
إليه في آخر العهد الجاهلى ، لم لا يبيع لكلمة « الفنان » مثلاً أن تتطور من معناها  
الأصلى إلى معناها الذى يخطئه اللغويون في هذه الأيام ؛ مع أن خطوات تطورها  
أقصر من خطوات كلمة « الشرف » مثلاً ؛ فهذه وصلت إلى أن تكون اسم  
« معنى » وتلك لا تزال اسم « ذات » . والأول أسبق في مدارج الرقى .  
والذى يبيع لكلمة « يتنفس » أن تسند إلى الصبح ، منذ ذلك العهد البعيد ،  
لم لا يبيع لكلمة « يلثم » أن تسند للفجر ، أو النور ، فيقال :  
ألمح الفجر وراء الغلس يلثم الكون ببشر وإبتسام  
أو يقال :

يلثم النور وجهها وهي نشوى تغمض الجفن لذة أو دلالة

وهذه وتلك لا تمدوان ما ورد في الاستعمالات العربية القديمة ، ولكنهما  
لم تردا بأعيانهما ، ولهذا وحده لا تقبلهما المدرسة القديمة هما وأمثالهما من التعبيرات

\*\*\*

وبعد فقد أخذت البحث حتى الآن مأخذاً متواضعاً ، لأصور مقدار العنت  
الذى يحاوله المدرسة القديمة ؛ ولكن المسألة في الحقيقة أوسع من هذا ، ويجب

أخذها بصراحة تامة ، تخرج الألفاظ والتراكيب العربية عن حرمة القداسة التي يريدونها لها ، وتخضعها للبحث العلمي ، في قوة وجلالة .

يجب ألا نجد في نفوسنا حرجاً من المصارحة بأن هذه اللغة ليست لغتنا الأصلية ، وإنما هي لغة شعب آخر ، يختلف عنا في كثير من التقاليد والعادات والأفكار والبيئة ، والعوامل الاقتصادية والسياسية . . . إلى آخر ما يختلف فيه شعبان .

وأن كل ما يربطنا بهذا الشعب ، إنما هو الصلات الدمية ، والتراث الأدبي ؛ وهاتان الناحيتان لا تستغرقان النفس الإنسانية المتشعبة المنحني .

وإنه تبعاً لذلك ، لا بد أن تطل هناك فجوات كبيرة ، بين مزاجنا ومزاجه ، وأفكارنا وأفكاره ، وعواطفنا وعواطفه ، وآمالنا وآماله . . . وحينئذ لا بد أن تختلف طرق أدائنا وتعبيرنا تبعاً لهذا الاختلاف ؛ ولا بد أن نجد بيننا صور فكرية ونفسية لم يستشعرها واضعو اللغة الأولون ؛ فنختار لها نحن أداء من نوع حص ، لم يوجد في طرق الأداء المعروفة لهذه اللغة ، وإلا بقي جانب كبير من أحاسيسنا مكبوتاً بدون تعبير ، ويمكن هنا الاستشهاد بتطور الفنون الجميلة - وهي أداة تعبير وتصوير<sup>(١)</sup> .

وأحب أن يرسخ في الأذهان أن ما نعبر عنه بالأسلوب ، لا بد أن يختلف في شعب عنه في آخر ولو توحدت اللغة التي ينطقان بها ، وأن هذا الاختلاف ضرورة عقلية لا فكك منها ، وليست داخلة في نطاق الإرادة ليقبل الإنسان منها ما يريد ويرفض ما يريد ، مادام صادقة في إحساسه ، صادقة في التعبير عنه .

وأحب أن يرسخ في الأذهان كذلك أن المدرسة الحديثة ، حين يرد في أدبها بعض الأساليب الخاصة ، لا تعتمد بذلك أن تخرج على العربية المتعارفة ، ولكنها لا تجد فيها ما يصلح للتعبير عن نوع خاص من الحلجات لم يسبق أن أحسه الشعب العربي ، حتى يوجد التعبير عنه في لغة ، أو أحسه في صنف وفنور ؛ فنلجأ

(١) تنص هذه الإشارة لبحث كامل ، تعرض فيه المدرس أهمية الخدمة وظيفية وأدبية تطورها وتداخلها

حينئذ إلى خلق استعمالات وصور جديدة من الأداء ، تناسب هذه الخلجات الجديدة في حدود اللغة العربية الصحيحة ؛ وسيأتي تفصيل ذلك بالأمثلة .

\*\*\*

ثم نمود إلى ما كما فيه ، لقول : إنه فوق ما تقدم من الاختلاف الطبيعي الذي لا حيلة فيه ، بين الشعب العربي والشعب المصري ، فإن مفردات هذه اللغة وتراكيبها الغالبة ، قد وضعت في عصر البداوة للشعب العربي نفسه ؛ ولم تسير اللغة حضارة هذا الشعب فيما بعد بنسبة تقدم هذه الحضارة ، وذلك لوجود روح من التحفظ الديني ، أوجد ما يشبه الجمود في الوضع والاشتقاق بعد عهد الجاهلية وصدر الإسلام ، فبقيت صور الألفاظ العربية محدودة — على سعتها — بمحدود النفس البدائية الأولى للعرب ، في الوقت الذي جدت فيه ألوان من الحالات النفسية المركبة والراقية دون أن يوجد لها ما يقابلها من الألفاظ والتعبيرات .

ولقد اضطر فنانون عظام من العرب في العهد العباسي : كأبي نواس وابن الرومي ثم المتنبي ، إلى ابتداع كثير من صور التعبير ، وإلى إدماج كثير من المشتقات الجديدة في شعرهم ، مسيرة للحاجة النفسية ، وهي التي تنشئ الألفاظ ، وتبدع طرق الأداء . وحصل أكثر من هذا في الأندلس ، في أوزان الشعر وطرق الأداء وكذلك اضطر جماعة من العرب المحدثين في عصرنا هذا ، ممن عاشوا في أمريكا ، أن يبتدعوا صوراً جمة من صور التعبير ، وأن يخطوا طرقاً جديدة من طرق الأداء ، لا عهد للغة العربية بها في عصر من العصور

على أن اللغة العربية ، لو سارت في الوضع والاشتقاق وطرق الأداء نهضة الشعب العربي في عصوره الذهبية ، ما استطاعت — مع هذا — أن تفي بحاجتنا نحن اليوم ، ما لم تخضع للتعديل والتحويل والابتداع . وذلك لسببين :

( الأول ) ما قدمته من بيان الاختلاف بين طبيعة الشعبين ، اختلافاً ينقص أو يزيد ، ولكنه موجود على كل حال .

( الثاني ) أن خطوات النهضة العربية في عصورها الذهبية ، تتخاذل أمام النهضة الحالية ؛ وقد تضاعف التراث العقلي والفني مرات ، بما أضيف إليه بعد

تلك النهضة ، وكل هذا له أثره في الحاجة إلى الأنماط الجديدة وطرق الأداء الجديدة وقد أسلفت أن سلالة هؤلاء العرب ، الذي سكنوا المهاجر ، لم يجدوا في هذه اللغة الفناء كله ، فأضافوا وابتدعوا وتصرفوا .

\*\*\*

والدليل على أن هناك اختلافاً لا يبد منه تبعاً لاختلاف الحياتين ، نجده في صلب اللغة ؛ فلو أنها كانت لغتنا الأصلية ما أمكن أن توجد فيها ألفاظ وتعبيرات بالذات ، منتزعة من صميم البيئة العربية الخالصة ، من هذا : « أثلج الله صدره » وقد سبق الحديث عنها — و « سقيا لفلان » وباعثها الجذب الذي كان يهدد البلاد العربية فيجعل السقيا أمنية تتمنى ، ولا حاجة بنا نحن لهذه الأمنية والنيل يروينا ويغرقنا : و « ذهب ربحهم » ، أو « هبت ربحهم » وهو مأخوذ من أثر الريح في خيام العرب ورحلتهم في الصحراء ، و « أخذ زمام الأمر في يده » و « حداًبى إلى كذا » وهو مأخوذ من قيادة الإبل ، و « لم يبق في قوس الصبر منزع » و « أعطى القوس باريها » وهو مأخوذ من أدوات القتال الخاصة بشعب بدوى

وهذه التعبيرات وأمثالها ، وهذه المفردات الداخلة في صلبها ، ما كانت لتوجد في اللغة لولا نشأتها في بيئة خاصة

ومن الإنصاف ألا نطلب لهذه اللغة أن تحتوى ألفاظاً وتعبيرات لم توجد في هذه البيئة بالفعل ، وما هي بمستطيلة أن تحويها جميعاً فقد تريد في ناحية وتقصّر في ناحية إذا أخذها شعب آخر ، له بيئة أخرى ، وجعلها لغة له ، ولابد لهذا الشعب الجديد من التصرف في هذه اللغة الأجنبية عنه ، حتى توافق مقتضيات حياته ؛ وحسبه أن يحافظ على صحة ألفاظها ، وصحة إعرابها ، وعلى ما يستطيع المحافظة عليه كذلك من طرق أدائها ، ودلالة ألفاظها وتعبيراتها ؛ ثم يتصرف فيما عدا ذلك بالوضع والاشتقاق ، وتحويل الدلالات ، وطرق الأداء . وهذا ما أخذت تحقّقه المدرسة الحديثة اليوم ، فأنار المدرسة القديمة وأقلقها !

\*\*\*

وأنا على يقين لا شبهة فيه ، أن هذه اللغة إنما حافظت على أوضاعها الأولى في مصر ، لأنها كانت لغة شعب فاتح قوى ، في عهد اضمحلال وخمول للشعب المحكوم ، حتى ضاقت خلجات نفسه ، وضمرت نوازعه ومطامعه ، فلم يجد به حاجة ملحة إلى التحوير فيها والتعديل ، ثم إلى الخلق فيها والابتكار ودليلي على ما أقول : أن هذه النهضة المصرية الحديثة ، وعمرها لا يتجاوز نصف قرن ، قد استشعرت هذه الحاجة الملحة في أولى خطواتها ، وسيزداد إلحاح هذا الشعور كلما اتسعت آفاقها النفسية والفكرية ، وقويت ميزاتها الدائنية وأن المهود السابقة في مصر ، على ضمت بيئة الشعب المصرى فيها ، وضيق آفاقه النفسية والعقلية ، وضمور إحساسه بشخصيته ، لم تستطع الصبر التام عن التحوير والتعديل .

وهؤلاء شعراء مصريون مواهبهم ضئيلة ، وآفاقهم ضيقة ، مثل البهاء زهير ، وابن نباته ، قد حصروا هذه اللغة في شعرهم ، واختاروا طرقاً للأداء فيها لم تألفها في بلادها الأصلية ، وإن كان ذلك كله في نطاق ضيق محدود ، مطبوع بطابع التفاهة والضعف

ولا يعدم قارى شعراء هذه الفترة أن يجد من هذا كثيراً ، وهو كما ترى  
مصرى معرب

ولا خطر في الحقيقة من هذا التلقيح ، لأن بنية اللغة تحتمله ، وصدرها ينفس له ، وقد استطاعت أن تهضم كثيراً من اللغات الفارسية والبرانية والسريانية ، بل الهندية والرومية ، طائفة في ذلك أو كارهة ، لأن الركود مستحيل في اللغة ، إذا كان اندى ينطق بها في حالة تجديد ونشاط

\*\*\*

وهناك حقيقة أخرى خاضعة للبحث النفسى العلمى ؛ فقد أسلفت أن هذه اللغة وضعت غالبية ألفاظها ، وحددت طرق استعمالها ، وصور أداؤها ، إبان طفولة النفس العربية وبدائها

فالآن أقول : إن النفس البدائية البسيطة ، الضيقة المجال ، المحدودة التجارب



التي لم تحتزن في عقلها الباطن ثروة من الأحاسيس والانفعالات ، تميل إلى التحدد والبيان الحاسم في الخواج النفسية ، والأحكام العقلية ، والتعبيرات اللغوية ؛ وذلك اقربها من « الإدراك الحسى » للجزئيات ، وبعدها عن الشعور الشامل بالكميات وفي عالم الحس ، تتميز الأشكال ، وتباين الأضداد ؛ فالاستدير غير المثلث والمستطيل ، والأسود يتنافى الأبيض والأحمر ، وهكذا ...

وفي النفس المبتدئة لا يجتمع الإحساس وضده في وقت واحد ، فالفرح لا يوجد مع الحزن ، والألم لا يجتمع مع اللذة ، والتواضع لا يلتقى مع الكبرياء ، والخير لا محتويه النفس مع الشر ... وهكذا

هذا وذاك في عالم الحس ، وفي عالم النفس البدائية . أما في عالم المعانى ، وفي العالم العقلى الراقى ، وفي النفس المركبة المنفسحة الجوانب ، فتلتنق الأضداد الطاهرية ، وتجتمع المتناقضات الخارجية ؛ لأنه لا تضاد ولا تناقض في هذا العالم الفسيح

وليس هذا كلاماً طائراً خيالياً ، فالأمثلة الواقعة في الحياة تبرهن على ذلك وتشرحه ، وإليك المثال :

( ١ ) الرجل الذى يموج سلوك زوجته ، أو إحدى قريباته ، فيباع به الخنق أن يقتلها دفاعاً عن عرضه . ماذا يكون شعوره بعد هذا ؟ ألا تلتقى في نفسه لذة الانتقام والحفاظ على العرض بألم الجريمة ولوعة فقدان ؟ فإذا علينا حين نعبّر عن هذه الحالة بأنها « لذة أليمة » أو « ألم لذيذ » ؟

( ٢ ) الشاب الذى يحب فتاة ، ويتغلغل هذا الحب في نفسه ، ثم تصادفه في ذلك آلام شديدة ، حتى ليكره هذا الشعور الذى يحشمه ما لا يطاق . ألا يجتمع في نفسه الحب مع الكراهة لهذا الحب ؟ فإذا علينا حين نسمى هذا : « الحب المكروه » ؟

( ٣ ) الفتاة التى يهجرها خطيبها إلى فتاة أخرى ، وهى تضرر له الحب ولكنها تفار ، ثم تلج بها الغيرة حتى لتود موته ولا يكون لسواها ؛ وإذا بها تسمع أن خطيبها المهاجر قد غرق في النيل ، وقد كان في نزهة بيلية مع غريمها . ألا يجتمع

في نفسها فرحة الشامة وحزن الفجيمة ؛ فإذا علينا لو سمينا هذه الحالة النفسية « الفرح الحزين » ؟

في هذه الأمثلة ( وقد تعمدت البساطة في اختيارها ، فتعقد الحالات النفسية وراء هذا بكثير ) في هذه الأمثلة تناقض لمعنى نعم ؛ ولكن ليس هناك تناقض في الواقع ، بل هناك صدق في التعبير يحتم هذا اللون منه ، كما أسلفت في الحديث وهذه الأمثلة ونظائرها ، هي التي نشور عليها المدرسة القديمة ، وتجعلها مادة لتندرنا في اجتماعها الخاصة ، أو نقداً لها الساحرة

\*\*\*

وإذا كنا نرى ونسلم برقى الحواس منذ بدء الخليقة حتى اليوم ، ونعلم أن العين التي كانت لا ترى إلا النور والظلمة ، ترقى إلى تمييز الأشباح ، ثم إلى تمييز أجزاء الجسم الواحد ؟ ثم انتهت إلى أن تدرك الأجزاء والكل في لحظة واحدة ونسلم أن الأذن التي كانت تدرك النغمة المفردة ، ولا تستطيع التمييز بين النغمات المختلفة أو المتقاربة ، قد ارتقت إلى أن صارت تطرب انغمات « الاركستر » وهي تتباين علواً وانخفاضاً ، وتختلف نوعاً ولوناً ، ثم تأتلف منها في الأذن نغمة واحدة شجية

إذا كنا نرى ونسلم باستطاعة الحاسة أن تجمع مرئيات ، أو أصواتاً مختلفة في آن ، فكيف لا نسلم باستطاعة النفس المركبة المعقدة ، أن تجمع الأحاسيس المتنوعة المتناقضة ظاهرياً في آن ؟

ومتى سلمنا باجتماع هذه الأحاسيس ، فلم لا نسلم بالتعبير عنها في صورة رسمها رسماً صادقاً في تناقضها واجتماعها ولو لم يرد مثلها في التعبيرات العربية ؟ نعم ؛ كيف لا نسلم بهذا ، إلا إذا كان إخلاصنا للأشكال اللغوية ، أقوى من إخلاصنا للصدق ؛ وتعلقنا بالنصوص والأوراق ، أشد من تعلقنا بالحياة والاحساس ؟

\*\*\*

ولقد كان هناك نوع من العذر للقداي لو أنكروا مثل هذا ، لأن الحالات

النفسية التي تقتضيها لم تكن موجودة، أو وجدت ولكن لم يكن هناك ما يفسرها لهم، لتأخر الدراسات النفسية لديهم.

واسكننا نحن اليوم قد وقفنا على كثير من البحوث «السيكولوجية» التي تكشف خبيثة النفس الانسانية — إلى حد ما — وجدت لدينا نظريات علمية، كفيلة بتفسير هذه الحالات الوجدانية المعقدة

فنظريات «فرويد» عن «العقل الباطن» ومحاولات التحليل النفسي «لأدلر» و«بونج» وسواهما ونظرية «السلوكيين» معتمدة على تجارب «بافلوف» وغيره كل هذه الثروة يجب أن تميزنا على فهم النفسية الانسانية ومحتاتها، فتفسر لنا تعبيراتها وأداءها

وفي اعتقادي أن الباحث اللغوي، كالمناقد الأدبي، لا بد له من هذه البحوث حتى يستطيع تفسير التطورات اللغوية، والاتجاهات الأدبية، ويفسح صدره لها ولا يقسو في الحكم عليها، لأنه يفهم الدافع إليها وربما يلوح هذا القول غريباً، ولكن عرابته تروى، متى سلمنا أن «التعبير» لا يكون إلا إذا سبقه «الانفعال»، وأن الانفعالات يجب الاهتداء في تفسيرها بالبحوث النفسية

فنظريات العقل الباطن، والتحليل النفسي، تقول لنا: إن هناك في كل نفس انفعالات مكونة تحاول الظهور، وإن كتبها ومحاولة ظهورها يسمنان كثيراً من الحالات النفسية الكامنة ومن التصرفات الطاهرة، لا تفهم إلا بهذا المفتاح، وإنه قد يجتمع نتيجة لذلك، في وقت واحد، في النفس الواحدة، عدة انفعالات متباينة تبدو لا علاقة للواحد منها بالآخر

فاذا وجدت تعبيرات عن مثل هذه الحالات، فلا بد أن تجمع بين ما يوح متناقضاً، وهو موجود في صميم النفس الانسانية

ونظريات السلوكيين تقول لنا: إن تصرفاتنا في الحياة إنما هي انعكاسات شرطية وتستشهد بتجربة «بافلوف» مع الكلب الذي كان لعابه يسيل إذا دق جرس

خاص ، لأن هذا الجرس اقترنت دقاته قبل ذلك بمجىء الطعام ، وبتيجاربه الأخرى  
وتجارب سواء

فإذا وجدت في النفس الانسانية حالة شبيهة بهذه ، فلن نفهمها ، حتى نعرف  
الشرط الذى اقترن بالانفعال الأول ، وكذلك لن نفهم التعبير الذى قد تبعثه هذه  
الحالة إلا بهذه الدراسة النفسية

\*\*\*

وسأعرض حالات مثالية ، لتوضيح ما تقدم :

هناك تعبيرات عن أحاسيس منشؤها « تنابع المعانى » وهي حالة نفسية معترف  
بها فى أبسط الدراسات النفسية ، ومن أسبابها الاقتران الزمانى أو المكانى ، مثل  
تعبير « المعانى الحمراء » . فكيف تكون المعانى حمراء ؟

التفسير أن هذه المعانى كان قد سبق وجودها فى النفس ، مقترنة بضوء أحمر ،  
أو لون أحمر على العموم ، فإذا تكرر خطورها فى الذهن ، خطر معها اللون الأحمر ،  
وإذا كان هذا الدهن مجسماً ( والتجسيم موجود فى كثير من الطبائع ) تخيل لهذه  
المعانى شخصية مقترنة بالضوء الأحمر ، فإذا هى حمراء !

وطبىي أن الشاعر لم يفكر هذا التفكير ، ولكن هذه الخطوات تمت فى عقله  
الباطن ، وهو الذى يمد الفنان بالإحساس والتعبير

وبعض الناس يتخيل للأصوات ألواناً ، وعلته هذا هو الاقتران فى الدهن كما  
سبق التمثيل

كما أنه يجد تفسيراً علمياً آخر :

فالمروف أن الذبذبات الصوتية ، والذبذبات الضوئية ، التى ينشأ عن تموجها  
سماعنا للصوت ، ورؤيتنا للضوء . هذه الذبذبات فيها أوجه شبه كثيرة فى شحناتها  
الكهرطيسية ( الكهربية المغنطيسية ) . ولها درجات متفاوتة ، وطبقات ذاهبة  
صعوداً وهبوطاً

وطبىي أن كل درجة صوتية تحدث فى النفس انفعالات غير الطبقة الأخرى ،

التي ترتفع أو تنخفض عنها . وكذلك درجات الضوء تحدث انفعالات نفسية على حسب ارتفاعها وانخفاضها

فإذا تشابه الانفعال النفسى الذى تحدثه طبقة اللون البنفسجى مثلاً فى نفس ما مع الانفعال الذى تحدثه طبقة خاصة من الصوت فى هذه النفس ، أخذ هذا الصوت ذلك اللون الذى شابهه فى إحداث الانفعال ، فأصبح « الصوت البنفسجى » !

ومسألة تشابه الانفعال الضوئى بالانفعال الصوتى محتملة ، لتشابه كثير من صفات الضوء والصوت كما أسلفت

وكذلك يمكن تفسير هذا وأمثاله « بتداخل الأحاسيس » وهو عيب ، أو خاصة ، ولكنه مزية فى الفنان ، تساعده فى الإحساس والتخيل

وينشأ عن تداخل الأحاسيس ، أن يحس الإنسان المسموع منظورا ؛ والمنظور مسموعا ، والملموس منظورا أو مسموعا ، أو هما معا ، كما فى حالة المصايين بالعمى أو الصمم ، الذين يتخيلون صوراً وأصواتاً لما يلمسونه دون أن يروه أو يسمعوه فلا غرابة إذن فى « الصوت البنفسجى » أو « الجسم الضاحك » أو « تسمع العين ضحكها » أو « لفتات منممة » ... الخ

\*\*\*

وهناك تعبيرات عن حالات نفسية ، منشؤها التخيل ثم « المشاركة الوجدانية » وهى حالة نفسية معترف بها كذلك

ومثال هذا أن يخلع الإنسان على الجماد حياة فيخطبه ويأنس به ، وعلى الحيوان إدراكا ، فيتفاهم وإياه . ومعظم الاستعارات قائم على هذا الأساس فإذا رأينا شاعراً يذكر « المصباح الساهد » أو « العيون الطامئة » أو « أحلام النخيل » أو « فكرة جسم » أو « اليد المفكرة »

فهذه الحالة النفسية التى ذكرتها كفيلة بتفسير الدافع لاختيار هذه التعبيرات وبيان صدقها فى التصوير

\*\*\*

وهناك تعبيرات منشؤها « طبيعة التجسم » وهى حالة نفسية متعارفة . ومثال



ذلك أن تتخيل المعاني المجردة ، ذواتنا محسوسة ، نحس وترى ، والمصورون الفنانون  
يمتازون بهذه الطبيعة ، فيتخيّلون المعدالة كما رسموها امرأة تمسك بيدها  
ميزاناً وهي ممصوبة العينين . والمعرفة امرأة تمسك بيدها مشعلًا ، ونهر النيل  
رجلاً ضخماً الجسم قوى العضلات ترقد على أخاذه وصدره أطفال ترمز إلى  
روافده ... وهكذا

فيذا رأينا شاعراً يذكر : « الرجاء الدائم » أو « الأمل البسام » أو الأملحان  
الجريحة » أو « الآمال الهاتفة الراقصة » أو « الصمت الناهل الشريد » الخ فهذه  
الطبيعة تفسر هذه التعبيرات ، وتشرح ما فيها من الصدق والجمال .

\*\*\*

وبعد — مرة أخرى — فقد تقيدت في بحثي بعنوان المقال ، فتحدثت فقط  
عن « الألفاظ والتعبيرات » . ولكن هذه ليست كل شيء بين المدرستين القديمة  
والحديثة ؛ وإن وراءها لمجالاً أوسع للخلاف ، وأحق بالعناية والالتفات ؛ ذلك  
مجال اختلاف الإحساس بالحياة بين هاتين المدرستين ، واختلاف فكرتهما عن  
الحياة ، كما قدمت

فالمدرسة القديمة ضيقة الإحساس ، بدائية الشعور ، قليلة الدخيرة النفسية  
والتجارب الوجدانية ، بمقدار انفساح الإحساس في المدرسة الحديثة ، ووفرة  
الدخيرة النفسية لديها ، والتجارب الوجدانية

ولهذا تضيق الأولى بالأخيرة ، لأنها تطالعها بألوان من الإحساس لاعهد لها  
بها ، بعد ما ألفت ألا تتسع إلا للون واحد من ألوان المواقف والحواليج ، تعرف له  
صورة واحدة ذات معالم وحدود ، فتحسب أن كل ما في هذه الأحاسيس الجديدة ،  
إنما هو اختلاف في التعبير ، والواقع أنه اختلاف في الحالات النفسية ، التي استدعت  
هذا التعبير .

والآن وقد طال الحديث ، وتشعب البحث ، لا أجدني مستطيعاً أن آتي  
بالأمثلة التي تصور هذه الحالة ؛ فلأدع ذلك إلى فرصة أخرى وحسبي اليوم ما قررته  
بشأن « الألفاظ والتعبيرات »

## الثقافة

معناها — حدودها — عواملها

لأستاذ عبد الحميد حسن

الفتش بوزارة المعارف

نتحدث عن الثقافة ، وعن الرجل المثقف ، والسيدة المثقفة ، ونشدد في مدارسنا قسماً قليلاً أو كثيراً من الثقافة ، ونرى ذلك لا بد منه لحياة المتعلمين ، ونهتم في نظامنا التعليمي بمرحلة الثقافة العامة ، إلى غير ذلك مما ينبغي أن الثقافة من دعائم الحياة الناهضة ، وأن قسماً منها لا بد منه لوحدة التفاهم بين الجماعات والشعوب ، فإمعنى هذا ؟ وما الثقافة ؟ وما حدودها ؟ وما عواملها ؟ ولماذا ننشدها ؟ ولعل أول ما نتجه إليه هو أن نعرف ما يقصد بالرجل المثقف ، وأن نتعرف أمثلة له في الخارج : أهو الطبيب الماهر ، أم المهندس البار ، أم الأديب الملم بفنون القول ، أم القاضي المحيط بدقائق القانون ، أم الاقتصادي الذي له باعظم املاية خبرة شاملة ، أم السياسي الذي لا تتعاضى على مواهبه معضلة ؟

أم ماذا عسى أن يكون من أصناف المتعلمين ؟ أهواندى درس الآداب وفروعها واللغة وقواعدها ؟ أم الذي أحاط بالعلوم الطبيعية والرياضية ؟ أم الذي تزود بـ قسط وافر من التاريخ وأسباب التبدل الدولي وتحول مراكز المدنية من بقعة من بقاع الأرض إلى غيرها ؟

وهل يرجع الجانب الثقافى في هؤلاء أو أحدهم إلى مهارتهم ومقدرتهم العقلية وبراعتهم الفكرية ؟ أم هو راجع إلى ما حصلوا من معارف أو ما وهب لهم من ذكاء ؟ أم إلى ما اكتسبوا من لباقة وخبرة ؟

قد يكون هؤلاء جميعاً مثقفين على اختلاف فيما تخصصوا فيه من علوم أو فنون ؛ وقد يكون بعضهم بعيداً عن الثقافة ضئيل الإلمام بما يقربه منها على غزارة ما جمع من حقائق في المادة التي اختص بها ، فالثقافة إذن ليست هذا الجانب العلمى

أو الفنى الذى فاضوا فى الاستراة منه وتعمقوا فى دراسته ؛ وإن ما تتطلبه الثقافة من معارف لا ينتمى إلى علم واحد خاص ولا إلى مجموعة من العلوم أو الفنون بعينها ؛ ولكن لاجدال فى أن الثقافة تتضمن جانباً علمياً يحصله الإنسان بالدراسة والمزاولة ، بل إن هذا القدر العلمى وذلك الجانب التحصيلى هو محور الثقافة وعامل ذو شأن فى أهم مظاهرها ومقوماتها .

فإذا عسى أن يكون هذا الجانب ؟ وما حدوده ؟ وإلى أى علم ينتمى ؟ وقبل البحث فى هذا ننظر فيما عسى أن يكون هناك من صفات أخرى تتم بها الثقافة إلى جانب التحصيل العلمى

إن الإسلام العلمى وإن كان هو أهم مقومات الثقافة ليس وحده الذى يحقق الثقافة . فالثقف ليس هو الذى يعلا جميته بالحقائق ويكدها فى عقله أو يجرى لسانه بها بمجمل أو مفصلة دون اعتداد بصفات أخرى يذنب أن تتوافر حتى تتم الثقافة فى درجة من درجاتها . ولا بد إلى جانب المعرفة من عوامل أخرى أهمها المواهب المصقولة والعقل المرفف والمهارة . ولكن ليس المقصود بها مهارة يدوية أو صناعية ، بل المراد هو المهارة فى صوغ المعلومات وترتيبها والتفكير فيها تفكيراً منتظماً منسجماً ، وحسن التعبير عنها واللباقة فى أدائها

فمناصر الثقافة إذن هى :

( ١ ) كسب المعارف ( ب ) كسب المهارة ( ج ) لباقة اجتماعية وانسجام فى الصوغ وحسن الأداء

وانذكر بعض الآراء فى الثقافة نوضح بها بعض وجهات النظر ونبين من خلالها ما يزيد البحث تحديداً :

- ( ١ ) هى نوع من الصقل العقلى والفنى
- ( ٢ ) هى الإسلام بخير ما عرف وقيل
- ( ٣ ) هى القدرة على التفكير المنظم وعلى الكلام والكتابة مع ميل إلى الفن الجليل والآثار الأدبية والاعجاب بها ، واحترام التقاليد والمثل العليا
- ( ٤ ) هى النظر فى الحقائق والقدرة على الانتفاع بها وشحن المواهب العقلية

- (٥) هي مقدرة اجتماعية وقوة يتعاون في إيجادها عوامل ثلاثة : الحقائق التي نلم بها ، والبراعة التي نكسبها ، والقوة العقلية التي ننمى بها
- (٦) هي صقل الأفكار والآراء والنظريات الانسانية مع فهم القوانين الاجتماعية
- (٧) ليست هي الاثام بالآثار العملية بحسب أو التهام الحقائق التهاماً جافاً بعيداً عن الحياة الاجتماعية التي تصهرها وتصلقها وتصوغها صوغاً يخرجها أمام الناس
- (٨) هي أن يفهم الانسان المجتمع ويلم بما يؤثر في أفرادهِ وعقليتهم واتجاههم الحيوى .

\*\*\*

من كل هذا يظهر أن هناك عاملاً أساسياً في الثقافة وهو التحصيل لثاية خاصة تتصل بالمجتمع ونحير ما أنتج العقل الإنسانى . فإن الثقافة ليست صفة فردية منعزلة عن المجتمع وما فيه وهى إنما تنمو فى بيئة اجتماعية . أى أنه لا بد أن تكون هذه الحقائق مما يدور فى الجامع ومما له صلة بالحياة فى مظاهرها العامة . ولا بد أيضاً من صقل هذه المعلومات وإنضاجها حتى لا تكون جافة نائية . وعلى قدر تخير هذه الحقائق تخيراً يقرب من حاجات المجتمع يكون أثرها وقيمتها فى الثقافة

قلنا إن العامل الأساسى فى الثقافة هو التحصيل والمعرفة ، وهذا يصل بنا إلى نقطة أخرى ، وهى الفرق بين الثقافة والدكاء ، وهل الدكاء من العوامل المهمة فى الثقافة

ويبدو من العوامل التى استمرضاها وقلنا إنها من مقومات الثقافة أن الدكاء ليس من العوامل الأساسية فى الثقافة ، على أنه لا يتعارض معها . والدكاء له حدود وله مقاييس ابتكرها العلماء . أما الثقافة فتقياسها الأساسى هو التحصيل والقدرة على حسن عرض المعلومات فى مهارة ولباقة وانسجام . وقد يكون فى ثنايا ذلك شيء من الدكاء ، ولكنه ليس شرطاً أساسياً فى الثقافة ، كما أن الثقافة ليست شرطاً أساسياً فى الدكاء ؛ فقد يكون الدكاء طفلاً لم تعمل معارفه إلى حد الثقافة التامة الشاملة ؛ وقد يكون المثقف متوسط الدكاء ، فالثقافة إنما تتطلب المواهب المتعادلة لا الدكاء المفرط

\*\*\*

ولنقتل بعد هذه الالممة العامة إلى البحث في ذلك العامل الأساسي وهو التحصيل ، لنتعرف حدوده العامة والخاصة ، ولنصل إلى تحديد الشعب العلمية التي يتضمنها وإلى ما يجب تحصيله من كل منها ، أى أن نتعرف المحيط الثقافي وعمقه هل الثقافة هي الإلمام بكل شيء ، أو التوفر على بعض العلوم وإتقانها ؟ ليس هذا ولا ذاك هو ما تتطلبه الثقافة ، فالإلمام بكل شيء يصل إلى أن تكون المعلومات سطحية ، ومتعمق في علوم محدودة أو في علم واحد دون الإلمام بشيء آخر مما له في الحياة شأن ، قصور ... فالثقافة ليست بجزء لا ساحل له أو غوراً لا قرار له

وإذا كان كلا طرفي التحصيل : الإلمام بكل شيء ، والتوفر على علم واحد ، ليس مما يحقق الثقافة ، فماذا عسى أن نسلك بالتعلم من السبل في التحصيل ليكون مثقفاً ؟ يجدر بنا في هذه الصدد أن نحل المعضلة بطريقة نوفق بها بين الإلمام الشامل أو الاحاطة العامة وبين التعمق النافع مع الاعتماد عن التحصيل السطحي الأجوف غير الجدى ، فمعرفة كل شيء لا تصل بنا إلى شيء ، والتوفر على شيء واحد يعزلنا عن كل شيء

وهل معنى هذا أن نقول إن معرفة القليل من موضوع ما هي الثقافة ، والتعمق فيه هو التخصص ؟

إن الحل على هذا الأساس إنما هو حل على أساس الكم ، وهذا لا يصل بنا إلى المطلوب . ولا ينبغي أن تكون الكثرة أو القلة في مقدار ما يحصله من المعلومات هي الأساس في الثقافة .

لعلنا إذا رجعنا إلى بعض ما سردناه في حقيقة الثقافة استعطينا أن نصل إلى الحل المنشود : فقد تبين من خلال ما أشرنا إليه أن الثقافة ليست صفة فردية ، بل هي صفة اجتماعية تتصل بالمجتمع وشؤونه ، والمعلومات التي ترتكز عليها الثقافة هي ما كانت ذات صلة بالمجتمع ، وهي التي تصقل في البيئة الاجتماعية . فالمجتمع عامل قوى في تحديد ما ينبغي أن يلم به الوطنى انتشف من المصروف لكي يعيش عيشة صالحة ويشارك الأفراد في الرأي ويبادلهم وجوه التفكير . وإن الاتجاه إلى المجتمع



يحدد لنا الطريق . على أنه يجدر بنا أن نعلم أن كل مجتمع تفره صفات وضرعات وتسيطر عليه وتوجهه توجيهاً خاصاً حيناً من الدهر . وقد تعصف الأحداث ويدور الزمن دورته فتتبدل هذه الضرعات وتتغير تبعاً لذلك وجهات النظر في الثقافة وفي المحيط العلمي الذي تنتزع منه مواد الثقافة :

ففي أوروبا بعد عصر النهضة كانت الآداب القديمة اليونانية واللاتينية هي منبع الثقافة والمعرفة ولم يكن للعلوم شأن يذكر .

ثم نالت العلوم نصيبها من العناية والبحث وأصبحت ذات شأن في الميادين التعليمية وأصبح الالمام بالكون ومظاهره الطبيعية مما يرتبط به خير المجتمع وصارت العلوم عنصراً من عناصر الثقافة

ثم اتسع النطاق بتقدم الزمن وتدرج المدنية في نهوضها ، وسارت الثقافة تآبئة لذلك تستمد حدودها من هذا المحيط الاجتماعي التجدد طبقاً لسنة الرق ، وترتكز في تخير عناصرها على محور ثابت وهو الصلة بخير المجتمع ، فما له ارتباط بهذا يدخل في ميدان علوم الثقافة

ومن هذا يتبين أن القاعدة التي نستطيع أن نسترشد بها في تخير مواد الثقافة هي حاجة المجتمع في معاملات الأفراد والالمام بما لا بد منه للحياة بين المجتمع ، مع استخدام ذلك استخداماً عاماً والارتفاع به في شؤون الحياة

ويتجه كل شعب في التحصيل الثقافي إلى الدخائر التي أنتجها المجتمع وتركها السابقون وتوفر على العناية بها الجيل الحاضر ، فهذه الدخائر تراث لا غنى عنه وحلقة اتصال بين الأفراد في تعاونهم العقلي وتفاهمهم

وإن اختلاف الشعوب في حياتها وضرعاتها وماضيها وتراثها العلمي ليوحى بشيء من التباين في المحيط الثقافي لكل منها . غير أن ما هنالك من قدر مشترك في الشعوب من صفات إنسانية وضرعات عقلية وميول عامة ومقاصد حيوية ، يجعلنا لا نجح من تحديد المواد الدراسية اللازمة لكل شعب ، وإن كان هذا التحديد لا يمنع من بعض التغيير الطفيف مما تقتضيه الأحوال

والمواد التي تدرس للثقافة ينبغي أن تمكن الفرد من معرفة الأصول العامة للحياة في المجتمع ومعاملة أفرادها . وهذا يشمل المواد الآتية :

اللغة — الفنون الجميلة — التاريخ والتربية الوطنية — الرياضة — العلوم الطبيعية — علم الحياة — الاقتصاد — طبقات الأرض — شيء من الفلسفة هذا فيما يتعلق بالمحيط الثقافي وما يتضمن من مواد علمية . فلننظر بعد ذلك هذا العمل الثقافي في كل علم من هذه العلوم

وإن القاعدة التي نسترشد بها في ذلك هي بعينها التي روعيت في تحديد المحيط الثقافي ، وهي أن يلم الفرد بما لا بد منه للحياة في المجتمع من معارف لكي يستفيع بها في الشؤون العامة وليتخذ منها عوناً على الحياة الصالحة ووسيلة لتبادل الرأي مع أنداده من أفراد المجتمع حتى تقرب وجهات النظر ويسهل التفاهم والتعاون على الخير ولسنا بصدد التفصيل الشامل لما يختار من العناصر في المواد المختلفة ، ولكننا نضرب بعض أمثلة تبين الاتجاه في الاختيار .

ففي دراسة موضوع في الطبيعة كالآلات البخارية لانتجه إلى دراسة التركيب التفصيلي العلمي لها بل نعرض للمحركات وأثرها في العمران والآلات التي تسير بالبخار أو بالزيت أو بالكهرباء وعلاقة ذلك بالصناعة وبالحياة في المدن والريف وأثره في رخاء الإنسان وصحته وخيره العام .

وفي موضوع كالمجالس المحلية لا نرى إلى التفصيل السياسي بل نتجه إلى البحث في الطرق التي تسير عليها هذه الهيئات في العمل وفي أثر ذلك في نظام المجتمع ومصالحه

وفي دراسة اللغة للثقافة العامة لا نرى إلى أن يتعلمها الفرد لكي يعلمها غيره بل ليمكنه بدراستها من النهوض الفكري والانساني وليفهم من ذخائر المجتمع ما يصله به وبأفراده حتى تكون وحدة التفاهم شاملة مشتركة

وتدرس الفنون الجميلة لا لتجعل الفرد فناناً بل لتنمي في نفسه حب الجمال والاحجاب بمظاهر الكون وبما نسقه ذوق النوق السليم

وهكذا نجد أن الأعداد الثقافية إنما يرمى إلى ما يجعل الحياة نافعة للجميع وسنعالج الموضوع من بعض النواحي المتصلة به في كلمة أخرى

عبد الحميد حسن

## أسلوب المتنبي

للمؤستاذ عبد الوهاب محمود

المدرس بكلية الآداب

الأسلوب هو القالب الذي يُفرغ فيه الشاعر شعره ، وإنشأ المتنبي أسلوبه عليه الكاتب كتابته ، والطابع الذي يطبع به الخطيب خطبته أو القاص قصته وهو صورة من النفس ، ولون للذهن ، ومرآة للخلق ، بل هو كما قال بوفون : (Buffon) الأسلوب هو الرجل نفسه (Le style est l'homme même) وقال القاضي الجرجاني في كتابه الوساطة :

وقد كان القوم يختلفون وتباين أحوالهم فيرق شعر أحدهم وبصا شعر الآخر ، ويسهل لفظ أحدهم ويتوغل منطق غيره ، وإنما ذلك بحسب اختلاف الطباع وتركيب الخلق ؛ فإن سلاسة اللفظ تتبع سلاسة الطبع ، ودماثة الكلام بقدر دماثة الحلقة ، فترى الجاني الجلف ، كثر الألفاظ ، معقد الكلام ، ونعم الخطاب ، حتى إنك لتجد صورته في ألفاظه ، وسحته في لهجته ؛ قل كسرى لحاجب بن زرارة : « يا حاجب ، ما أشبه حجر التلال بألوان صخورها ! » قل حاجب : « بل زئير الأسد بصولتها »

فالشاعر إذن يطبع الكلام بطابعه ويلونه بشخصيته وبصبغه بأصباغ نفسه ، والأسلوب المتنبي هو المتنبي نفسه . فقد كان ألواناً وأنماطاً . تبعاً لحالات طبعه وأنماط حياته . وتنوع مزاجه

كان أبو الطيب كما وصفه الواصفون : رجلاً ملء العين . قوياً بدينياً ، جسيماً خليقاً ، عادي الخلق ، قوي الأساطين ، وثيق الأركان ، جيد الفصوص ، فيه غرابة في زيه . هذه هي أوصافه الجسمية

أما طبعه وأخلاقه فقد كان أبو الطيب بعيد الآمال ، كبير الطامع ، كثير الزهو بنفسه ، دائم الإعجاب بمواهبه ، وهو كما قال الخاتمي : قد التحب برداء الكبير

والعظمة ، يخيل إليه أن العلم مقصور عليه ، وإن الشعر لا يقترب من عذبه سواء ،  
ولا يرى أحداً إلا وهو يرى لنفسه مزية عليه . وكان قليل الميل إلى الهزل  
والنزوع إلى اللغو والطرب ، إذ قلما يجتمع اللغو والألم في النفس الكبيرة  
الطموح :

وغير فؤادى للغواني رميصة      وغير بناني للزجاج ركاب  
تركنا لأطراف القنا كل شهوة      فليس لنا إلا بهن لعاب

\*\*\*

أفيقا ، حمار الهم بقصنى الجرا      وسكرى من الأبا م حبيبى السكرا  
أسر خليلي الدامة ، والدى      بقلبي يأتي أن أسر كما أسرا  
وكان قد طمع في الملك وحن به جنونا ، وكان صريحا لا يعرف المداراة ولا  
المداجاة ، حاد المزاج ، مرهف الحس ، سريع التأثر ؛ إذا غضب اهتزت أعصابه  
ونارت نفسه ، فأصبح كأنه زوبعة نائرة ، أو بركان فئر ، أو نار متدلعة  
وكان شجاعا مقداما ، عاش متبرما بالحياة ساخطا عليها ، حاقداً لملوك عصره  
لأن الأبا م لم تنله أمنيته . فالحياة في نظره حرب صروس ، علاقة الانسان فيها  
بالانسان علاقة المقاتل بالمقاتل ؛ والقوة في نظره هي أصل الأخلاق والفضائل ،  
والسيادة هي غاية الحياة :

كل حلم أتى بغير اقتدار      حجة لاجئ إليها اللثام

\*\*\*

فلا تحسبن المجد زيفا وقينة      فما الحد إلا السيف والفتكة والبكر  
وتضرب أعناق الملوك وأن ترى      لك الهبوات السود والعسكر المحر  
وترك في الدنيا دويكا كأنما      تداول سمع المرء أمثله العشر  
هكذا كانت أخلاق المتنبي : نزوع إلى الكفاح والنصال ، وبعد عن الضحك ،  
وطبع صريح لا يتحرك إلا لمناظر الفخامة والروعة ، ولا يسحر إلا بأبهة العظمة  
وشارات الصوة . وأكبر الظن أنه لم يمض في حياته حتى يذله المشق ويخصد

من شوكته ، ويلين من شكيمته ، ويهذب من غروره ، ويسلس من قياده ؛  
فبين أخلاق المتنبي وبين المرأة مجافاة ؛ وهو قد صرَّح بذلك في شعره حيث يقول :  
وترى المروءة والغتوة والأبو      ة في كلِّ مليحة ضرائرها  
هن الثلاث المانعاتي لذتي      في حلوتي ، لا الخوف من تبعاتها  
فهذه الأخلاق وتلك الطباع ترى ماثلة في أسلوب أبي الطيب شاخصة في شعره .  
والإيها مرد جل محاسنه ، وعنهما يصدر أكثر مساوئه

فأخلاق المتنبي أحد عوامل ثلاثة أثرت في أسلوبه . والعامل الثاني هو البادية ؛  
فالمتنبي ابن البيد والفيافي . من أفق البادية نبت أسوؤه ، وفي جو البادية نما خياله ،  
وهي أول مدرسة تلقى فيها تعاليمه ، وأول بيئة سطرت آثارها في ذهنه ؛ عرضت  
عليه الحضارة طراوتها ونعومتها فلم تنزع به عن بدويته ولم تنسه حب باديته . والعامل  
الثالث دراساته

فقد عُرف المتنبي بأنه لازم أهل العلم والأدب ، وأكثر من عشيان دكاكين  
الوراقين ؛ فكان علمه من دفاتره ؛ وقد رُزق حافظه قوية وهي عماد الأديب —  
قل أبو الفتح عثمان بن جني : كان المتنبي يحفظ ديوان أبي تمام والبحترى  
ويستصحبهما في أسفاره ويمجدهم ، فلما قُتل توزعت دفاتره ، فوقع ديوان البحترى  
إلى بعض من درس على وقد رأيت خط المتنبي وتصحيحه فيه .

فهو من أحفاظ اللغة ورواة الشعر ؛ ليس هذا فقط ، بل قد نظر في كتب  
الملاسفة والمناطقة ، لاسيما أنه في جنب سيف الدولة ؛ حيث اتفق له هناك كل  
ما يمين على النبوغ ونضوج القريحة .

نجد كل ذلك مسجلاً مسطراً في أسلوب شعره ، ونسيمح بيانه . فأسلوب  
المتنبي في جملته وتفصيله هو أسلوب القوة والعظمة ، والرجولة والقوة ،  
لا أسلوب الضعف واللين ، والتوشية والركة .

فلألفاظه دوي ومضاء ، كأنها أشخاص حية تتحدث إليك وتنطق وعليها  
مهاية ووقار ؛ أو كأنها رجال قد ركبوا خيولهم واستلأموا سلاحهم للطراد .  
وتراكيه كأنها حصون من فولاذ أو قلاع من صوان ، تقرأ شعره فتحنس

جلجلة الطبول وقصف الرعود ودوى المدافع وجرجرة السيول ، تملأ سمعك ألفاظه ،  
وتفيض بشديك كلماته ، وتامح من خلال ذلك شخصية المتنبى قوية للكفاح  
والنضال لا للاستخذاء والتمسح بالأقدام .

وهذا أثر من أخلاقه ولون من طباعه وظل من بداوته .

وأصدق ما يشاهد ذلك في وصفه للمعارك ؛ ونفوره بنفسه ومدحه لمن أحبه  
وأخلص إليهم كسيف الدولة ، وفي أهاجيه النارية كهجائه لكافور ؛ حتى في غزله ،  
فهو — على أنه غزل فني صنّاعى — مملوء بالرجولة والعزم المسدد والنفس  
الأيّة العنيفة .

وحثى في المعاني التي يقدر فيها غيره يأخذها ويكسوها من بروده الخشنة  
وثيابه الصلبة .

قال أبو الشيص الشاعر :

لقد جرى الحب منى مجرى دى فى عروقى

فقال المتنبى فى نفس طويل وباع واسع وألفاظ ممدودة :

جرى حبها مجرى دى من مفاصلى فأصبح لى عن كل شغلها شغل

وقال البحترى فى وصف القلم :

تعنوا له وزراء الملك خاضعة وعادة السيف أن يستخدم القلم

أخذ المتنبى الشطر الثانى فقال بعد أن سجه على منواله ، وسكب فيه روحه

الصاخبة :

حتى رجعت وأقلامى قوائلى المجد للسيف ليس المجد للقلم

اكتب بنا أبدأ بعد الكتاب به فانما نحن للأسياف كالخدم

وقال دعل فى أسلوب لين رقيق غزلى :

لأناخذنا بظلامتى أحداً قلبى وطرقى فى دى اشتراكا

وقال المتنبى :

وأنا اندى اجتلب المنية طرفه فمن المطالب والقتيل القاتل



وقال أبو نواس فى تواضع وهواة :

سنة المشاق واحدة      فاذا أحببت فاستكن

فقال أبو الطيب وملاً به الأفواء وهز الأسماع :

ندال لها واخضع على القرب والنوى      فما عاشق من لا يذل ويخضع  
وقال أبو نواس :

وكلت بالدهر عيتاً غيرَ غافلة      بجود كفيك تأسو كل ما جرحا

أخذه أبو الطيب فقال :

تتبع آثار الرزايا بجوده      تتبع آثار الأسنة بالقتل

وقال أبو تمام :

غربة الملا على كثرة الأهل فاعنى فى الأقربين جنيهاً

وقال أبو الطيب :

وهكذا كنت فى أهلى وفى وطني      إن النفيس غريب حيثما كانا

وقال ابن المعتز :

وما يُنقص من شباب الرجال      يُزد فى نهاها وألباسها

وقال أبو الطيب :

ليت الحوادث باعتنى الذى أخذت      منى ، بحلى الذى أعطت وتجربى

فما الحداثة من حلم بمانعة      قد يوجد الحلم فى الشبان والشيب

وقال أبو تمام :

قريب الندى نأى المحل كأنه      هلال قريب النور ناء منازل

وقال أبو الطيب :

كالشمس فى كد السماء وضوءها      يعشى البلاد مشارقاً ومغارباً

وقال البحتري :

وإذا ما تنكرت لى بلاد      أو صديق فأننى بالخيار

قال أبو الطيب وخلع عليه من مزاجه وقوة روحه لباساً متيناً :

إذا صديق نكبرت جانبه      لم تعينى فى فراقه الحيل

في سعة الخافقين مضطرب وفي بلاد من أختها بدل  
وقال البحرى :

لو أن مشتاقاً تكلف فوق ما في وسعه لسمى إليك المنبر  
وأبو تمام :

لو سمعت بقعة لأعظام أخرى لسمى نحوها المكان الجديب  
فيقول أبو الطيب :

تحاسدت البلدان حتى لو أنها نفوس لساو الشرق والغرب نحوكما  
أما في نسيه وغزله فيقول :

أحيا وأيسر ما قاسيت ما قتلا والحب جار على قلبي وما عدلا  
والوجد يقوى كما تقوى النوى أبداً والصبر ينحل في جسمي كما نحلا  
لولا مفارقة الأحباب ما وجدت لها الناي إلى أرواحنا سبلا  
بما يحضنك من سحر صلي دنفاً يهوى الحياة وأما إن صدوت فلا

والمتنبى في غزله خضع المؤثرات الثلاثة : الأخلاق والبادية والدراسات  
فأخلاقه صيرت غزله قوياً خشناً بعيداً عن الميوعة واللين والضمف والتأنت  
أما أثر البادية في غزله . فانه درج فيه على مذهب شعراء البادية فهو القائل :  
إذا كان مدح فالسيب المقدم أكل فصيح قال شعراً متميم  
فلست ترى في أضعاف نسيه آثار نفس ذلها الهوى وأسقمها الحب ، فلا كيد  
حرى ولا قلب مقروح وإذا تنزل كان مثله الأعلى الفنى هُنَّ الأعرايات  
البدويات :

من الجآذر في زى الأعارب حمر الحلى والمطايا والجلابيب  
إن كنت تسأل شكا في معارفها فمن بلاك بتسديد وتعذيب  
أزورهم وسواد الليل يشفع لى وأثنى وياض الصبح يغرى بى  
وأما أثر الدراسات في هذا الغزل فيكفى أن نعرف أنه غزل صناعى لاحقيق  
فهو في جملة صور قد صورها قبله كثير من الشعراء فختار أبو الطيب منها  
ما يلائم حياته : حياة رجل قائد حربى منكود الحظ سيئ الطالع تعلمه الكتابة  
ويتملكه الحرمان

وهنا من الحق علينا لأبي الطيب أن ننصفه فنقول : إنه وإن كان في عزله مقلداً  
لكثير من الشعراء ، مردداً ما اعتادوه من صورهم : كتشبيه القوام بالفنن ،  
والوجه بالشمس أو القمر ، والشعر بظلام الليل — إنه مع ذلك له صور مخترعة  
فاتنة ، تدل على عبقرية وصفاء قريحة ، وذوق فني بالغ ، من ذلك قوله :

حشاشة نفس ودعت يوم ودعوا فلم أدر أيّ الظاءين أشيع  
أشاروا بتسليم خُـدنا بأنفس تسيل من الآماق والسم أدمعُ

\*\*\*

أزراها لكثرة المشاق تحسب الدمع خلقة في المآقي

\*\*\*

أعيدوا صباحي فهو عند الكواعب وردوا رقادي فهو لحظ الجباب

\*\*\*

عزيز أسامن دأؤه الخدق النجل عياء به مات المحبون من قبل  
من شاء فلينظر إلى فنظري نذير إلى من ظن أن الهوى سهل  
وما هي إلا لحظة بعد لحظة إذا نزلت في قلبه رحل العقل

على أن هذه المقدمة من النسيب التي صحبت المتنبي في كثير من قصائد المديح ،  
قد يتركها أحياناً ويستبدل بها مقدمة فلسفية من الشعر الغنائي يث فيها أحلامه  
وتجاربه وشكواه . يشاهد هذا الأسلوب كثيراً في مدائحه أبدر بن عمار ،  
ولسيف الدولة ، ولكافور ؛ والآن لقد حان أن ننقل القول على أسلوبه في المدح ،  
وهو الباب الذي استغرق جل ديوانه . فأسلوب المتنبي في المديح لم يكن أسوأ  
واحداً ، بل هو عدة أساليب ، تبعاً لاختلاف المقامات وتنوع الحالات والأزمات  
النفسية التي كان يقع فيها

فتارة نجد أسلوبه في المدح لا تبدو عليه دلائل التعظيم ولا أمارات الصدق ،  
بل هو مدح للضرورة الملحة والحاجة القاسية ، فيشيع في هذا النوع المبالغة  
المقوِّنة ، والتشبيه المتهن ، والخيال المتكاف ، والفن المتبدل ، والمقدمات الغزلية ،

والتراكيب السقيمة المنتقدة : كما في مدحه لجل من لفهم في أول أطوار حياته من أهل أنطاكية وحلب واللاذقية ومنبج ، من صفار الأسراء الأعاجم وضماف الولاة والفضاة . وفي هذا النوع من الأسلوب يذكر نفسه ويفتخر بمظلمته وربما كان نصيبه هو من المديح أكبر من نصيب الممدوح

وأحياناً نجده يقلع عن التقليد ويخلص للممدوح حيث وجد فيه مثله الأعلى الذي يتعشقه ، والرجل القوى الذي يتصوره . وبعد أن كان في أسلوبه الأول ومنهجه السابق يُنذر ويتوعد ويتكلف ويتصنع ، إذا به يقلل من التكلف ويكف عن التعقيد ؛ فيصبح الأسلوب مشرقاً ، والبيان مستقيماً متيناً ، يترك فيه المقدمات الغزلية وينسى الفخر بنفسه ، إلا إذا أحس دس الدسائسين وسعاية الواشين . ومن هذا النوع مدحه لسيف الدولة ، فإنه قد بلغ فيه الذروة وسمّا فيه إلى القمة

وتارة نجده يعتمد أن يكون أسلوبه في المديح مؤلماً ، فيصور آلامه ومصائبه ويصف دهره وأهله ، ويكشف عن نفسه وآمالها ، ويأتى بالأخيلة الخبيثة ، والمبالغات التهكمية ، والتصورات الخداعة ؛ فهو مديح أشبه منه بالهجاء ؛ وذلك كما في مدح كافور . غير أن هذا الأسلوب سهل كله ، خلو من الركائز والسقم وضعف النظم ، ويمتاز هذا النوع بخصوبة الحكم وضرب الأمثال . ولنتكف للتمثيل لذلك بما يأتى من قصيدة في مدح كافور :

إنما يفخر الكريم أبو المسك بما يتنى من العلياء  
تفضح الشمس كما ذرّت الشمسُ بشمس منيرة سوداء  
إن في ثوبك الذي المجد فيه لضياء يرى بكل ضياء  
إنما الجلد ملبس ، وبيضاض النفس خير من ابيضاض القباء  
من لبيض الملوك أن تبدل اللو ن يلون الأستاذ والسّحناء  
يارجاء العميون في كل أرض لم يكن غير أن أراك رجائى

وهذه أبيات من أخيت المديح وآلم الهجاء ، لأن ذا اللون الأسود ليس أمراً عليه من أن تذكر له الألوان ، ولا سيما الأبيض منها . وبضدها تتميز الأشياء .

هذا هو أسلوب المتنبي في المديح . على أن هناك أسباباً أخرى أتاحت لأبي الطيب الإجابة في المديح وهو بجانب سيف الدولة :

( ١ ) فإنه فضلاً عن أن المتنبي وجد في سيف الدولة الرجل العربي المستقل الذي يظم العرب ويحاسبن القرامطة الذين يميل أبو الطيب إلى مذهبه وعقائدهم ، فإنه يتفق معه في المبدأ ، وهو البحث عن المجد من طريق الحرب والقوة ؛ فوجد فيه المثل الأعلى الذي يصبو إليه ويهيم به .

( ٢ ) ثم رأى أنه دخیلٌ على شعراء سيف الدولة وهم أكثر ، فلا وسيلة للتغلب عليهم إلا من طريق الشعر وهو كل بضاعته ، فاهتم أن يجيد ، وتحركت نفسه للقول بماطفة صادقة وشعور طبيعي للمحافظة على هذا الرعد من العيش والطريف من النعيم .

( ٣ ) ثم كثرة عيون النقاد حوله ومنهم سيف الدولة نفسه ؛ وليس من الهين اليسير على نفس كنفس المتنبي أن تستسيح النقد وتجزئ التنقص منها وتنام على الخط من قدرها .

على أن شدة التحري هذه وحمل النفس على الإبداع والاختراع والترفع عن الطيران في جو الشعراء الذين حوله ، أوقعه في التعمق والإغراب والإيهام والغموض لقصور الألفاظ واتساع المعنى .

أما في الهجاء فله أسلوب واحد موجه ، ولسان مر ، تبدو فيه نفسه النارية وحلقه الصريح وشجاعته وعصبية مزاجه ، فلا يدارى ولا يصانع ، وهو صورة لأخلاقه إلا أنها عكسية مقلوبة ، إذ كان يهجو أعداءه بضد ما كان يمدح به أوليائه . وبكس ما يراه هو مثلاً أعلى الرجولة ، وصورة صادقة للفضائل ؛ فهجاؤه أضر أثر للطبع والخلق والمزاج ؛ وهو صورة لصدق الماطفة ومراة النفس المحرومة الحاقدة الساخطة . وقل أن نجد فيه تمقيداً أو ركة أو هلهلة في النسخ أو تكراراً في الحروف مما عيب مثله عليه ، وهو متأثر فيه بأسلوب ابن الرومي من حيث ذكر النقائص الخلقية والصفات الجسمية .

أما أسلوب المراثي عند أبي الطيب فهو من الأساليب التي تحمل شارته وتندج عليها توقيمه

فعادة الشعراء في مراثيهم أن تفيض عيونهم بالعبرات ، وقلوبهم بالحسرات وصدورهم بالزفرات ، ونفوسهم بالأنين ، وألفاظهم بالدمع السخين ، كما في شعر الخنساء مثلاً أو ابن الرومي في رثاء ولديه .

أما شاعرنا في رثائه — وقد رثى عشرة أشخاص — فقد كان حزنه حزنَ فيلسوف ، وبكاؤه بكاءً قد حربي ، وألمه ألم متمرّد ، وحسرتُه حسرةً عظيم ساخط : ما خضع ولا ذل ، ولا استسلم ولا ضعف

هذا الأسلوب نجده في رثاء من يهمهم أمره ويمتتون إليه بقرابة أو صلة : كـرثائه في جدته ، وأم سيف الدولة وأخته وابنه ، فقد ملأ رثاءهم بالسخط على الحياة والتبرم بالدنيا وأهلها وبالحكم البالغة والوصف القوى

وله أسلوب آخر في المراثي يظهر عليه التقليد والصناعة والضعف ، وفراغ القلب من الألم والنفس من الحزن ، وذلك لأول عهده بالرثاء ؛ فقد رثى ابن إسحق التنوخي ولم يبلغ عمره العشرين حينذاك بقوله :

ما كنت أحسب قبل دفنك في الثرى أن الكواكب في التراب تمور  
ما كنت أمل قبل نعشك أن أرى رضوى على أيدي الرجال تسير  
خرجوا به ولكل بك خلفه صمقات موسى يوم ذك الطور  
والشمس في كبد السماء مريضة والأرض واجفة تكاد تمور  
أما في رثاء والده سيف الدولة ، فاقراً له :

نمد المشرفية والموالي وتقتلنا المنون بلا قتال  
نصيبك في حياتك من حبيب نصيبك في منامك من خيال  
أما في حلبة الوصف فقد كان أبو الطيب مجلياً ، ولا سيما في وصف المارك ؛ إذ كان لروحه وطبعه الأثر البالغ فيها ؛ فشمره في وصف الحروب صورته الناطقة أو هو كما قال ابن الأثير :



إذا خاض في وصف معركة كان لسانه أمضى من نصالها ، وأشجع من أبطالها . وقامت أقواله المسامع مقام أفعالها .

فتحس وأنت تقرأ شعره صدق الشعور والمقدرة الفنية في التصوير ، والافتنان في الوصف ، والدقة في الخيال

وليست إجادة أبي الطيب في وصفه للمعارك غريب ، بل هو قد أحسن في وصف البادية كذلك : من صحارى وحبال ، وخيل ونياق ، ووفق في وصف الحيوانات : من ظباء وكلاب صيد وآساد .

وهو في هذه الأوصاف يظهر في أسلوبه أثر البادية أولاً ، حيث شاع فيه الغريب من اللفظ ، ثم أثر ذهنه وحاسته الفنية ثانياً ، حيث رزق أبو الطيب دقة الملاحظة ، والمقابلة بين الأضداد والألوان . فما جاء في وصف أسد في غيله وأجمته :

في وحدة الرهبان إلا أنه لا يعرف التحليل والتحريرا  
بطأ الثرى متفرقا من تيهه فكأنه آس يجسّ عليلا  
ويردّ عُفْزته إلى يافوخه حتى تصير لرأسه إكليلا

وله في وصف ذقن الأيائل وهو نوع من التيوس الجبلية :

لها لحي سودّ بلا سبال تصلح للضحك لا لإجلال  
كل أثيث نبتها متفال لم تُفدّ بالسك ولا الغوال  
ترضى من الأدهان بالأبوال ومن ذكى السك بالدّمال  
لوسرحت في عارضى مُحْتال لعدّها من شبكات المال

ولنوازن بين وصف البركة للبحترى ، ووصفها للمتنبي حتى يبين لنا من هذه

الموازنة مبلغ أثر البادية في وصف المتنبي : يقول البحترى :

يا من رأى البركة الحسناء رؤيتها والآنسات التي لاحت مغانيها  
ما بال دجلة كالغبرى تنافسها في الحسن طوراً وأطواراً تباهاها  
كأن جنّ سليمان الذين ولوا إبداءها فأدقوا في معانيها  
تنصبّ فيها وفود الماء معجلة كالخيل خارجة من جبل مجريها

كانما القضة البيضاء سائلة من السبائك تجري في مجاريها  
 إذا علتها الصبا أبدت لها حجباً مثل الجواشن مصقولا حواشيها  
 فحاجب الشمس أحياناً يضاحكها وريق النيث أحياناً يُياكيها  
 إذا النجوم تراءت في جوانبها ليلاً، حسبت سماء رُكبت فيها  
 هذه هي الا خيلة الحضرية التي تناسب حضارة القرن الرابع الهجري .

والتنبي يقول :

والموج مثل الفحول مزبدة تهدر فيها وما بها قطرة  
 والطير فوق الحباب تحسبها فرسان يلقن تخونها اللجج  
 كأنها والرياح تضربها جيشاً ونقى : هازم ومنهزم  
 كأنها - في نهارها - قرّ حف بها من جنانها ظلم  
 فهي ككويّة مطوّقة جرد عنها غشاؤها الأدم

بقى أن نصف أسلوب أبي الطيب في الحكم

أسلوبه في الحكمة والمثل أسلوب سهل مشرق ناصع لا التواء فيه ولا اعوجاج  
 وألفاظه موسيقية عذبة ، نجد فيه كثيراً من المقابلة بين الصفات يزيد في جمالها  
 الفنى ويكشف عن أغراضها ومعانيها ، وهو من صغره قد بدت فيه حاسة التعميم  
 والتمثيل وصوغ المعاني في صورة كلية موجزة مختصرة ، وأظهر شيء في حكمه أنه  
 صبغها بصبغة نفسه فصدرت وكأنها مراسيم ملكية من غير أن يمهّد لها أو  
 يسوق الحجج والأمثلة والشواهد على صحتها ؛ فهو يخالف المعري في ذلك ؛ فالمعري  
 يتردد ويكثر من الموازنة والتحليل ، أما المتنبي فيسوق حكمه في لهجة قاطعة  
 لا تقض فيها ولا إبرام ولا هوادة ولا دوران ، بل هو كالواعظ المزمّت يلقى على  
 الناس عظامته من فوق منبره في صرامة وحزم كما يصنع الأستاذ مع تلاميذه  
 والشيخ مع مريديه اعتداداً منه بنفسه ووثوقاً منه برأيه . والسرف في خلود حكمته  
 هو أسلوبها ، وما في صياغتها من قوة وما في بنيانها من متانة ، ولأنها عملية  
 أو أكثرها عملي يصادفها الإنسان في حياته كل يوم ويلقّفها من حوادث الأيام  
 وعبر الزمان ، يقول :

واحتمال الأذى ورؤية جانبه عذاء تضوى به الأجسام

\*\*\*

خليك أنت لا من قلت خلى وإن كثر التجمل والكلام

\*\*\*

لا تمذّل المشتاق في أشواقه حتى يكون حشاك في أحشائه

\*\*\*

وكن على حذر للناس تستره ولا يفرنك منهم نفر مبتم

\*\*\*

وكل امرئ يولى الجليل محب وكل مكان ينبت العز طيب

\*\*\*

فلا مجد في الدنيا لمن قل ماله ولا مال في الدنيا لمن قل مجده

\*\*\*

فاطلب العز في اطلى ودع الدلّ ولو كان في جنان الخنود

وهو من قول الناس : النار ولا العار .

وانظروا إلى قول عنترة هذا المعنى ولكنه الصياغة مختلفة والأسلوب

ليس واحداً :

ماء الحياة بذلة كجهم وجهم بالعز أطيب منزل

فمن المتنبي

المتنبي فنان مُبدع ، ومصور ماهر ؛ فقد رزق دقة في الحس ، وإرهاقاً في الأعصاب ، ورقة في الشعور ، وقدرة على التصوير ، وخصوبة في الخيال ؛ وهذه الخصائص جديرة بأن تخلق منه رجلاً فناناً

وفنه يمثل في الأخيلة البديعة والموسيقى المدوية ، وفي حسن التنسيق وجمال التقسيم ، والمقابلة بين الألوان

روى أبو الفتح ابن جنى قال : قرأت على أبي الطيب قوله :

وقد صارت الأجفان قرحاً من البكا وصار بهاراً في الحدود الشقائق  
فقلت : (قرحى) من غير تنوين ، فقال لى المتنبي : إنما قلت أنا (قرحاً) لأنى قلت

بعدُ بهاراً ، فهو إذن كان يقصد إلى هذا الجرس في الألفاظ ، وذلك التقسيم في الأجزاء ؛ ومن فنه قوله يصف ذكاء بدر بن عمار :

هان على قلبه الزمان فإ      يبين فيه غم ولا جدلُ  
تعرف في عينه حقائقه      كأنه بالذكاء مكتحل  
أشفق عند انقاد فكرته      عليه منها ، أخاف يشتمل

وقوله يصف تمايل الرماح :

تبيتُ رماحه فوق المهادي      وقد ضرب المجاحُ لها رواقاً  
تميل كأن في الأبطال خيراً      علِّلنَ بها اصطباحاً واعتباقاً

وفي هذه القصيدة يقول :

وخصر تثبت الأبصار فيه      كأن عليه من حديق نطقاً  
ومن التصوير المعجب قوله يصف نفسه بالألفة وأنه لو عاد شاباً لما هان عليه  
مفارقة الشيب إلا وقلبه موجه وعينه باكية :

خُلقتُ ألوفاً لو رجعت إلى الصبا      لفارقت شبيبي موجه القلب باكياً  
ووصف موقف وداع وصفَ فنان مصور ، آلته حساسة صادقة الحسن :

وجلا الوداعُ من الحبيب محاسناً      حسنُ العزاء وقد جُلِين قبيح  
فَيَدُّ مسلَّمةً وطرف شاخص      وحشاً يذوب ومدمع مسفوح

واخترع فأبدع في تصوير القلب وقد تواردت عليه الأحداث وتكاثرت عليه  
المصائب وتوالت فوق رأسه الرزايا حتى أصبح لا يحس ألماً ولا يبالي حزنًا ؛  
يقول الخزيمي :

لقد وقرتني الحادثات فما أرى      لنافذة من ريبها أتوجع  
وقال أبو الطيب :

رمانى الدهر بالأرزاء حتى      فوادی فی غشاء من نبال  
فصرت إذا أصابتني مهام      تكسرت النصال على النصال

وقد وصف ضرب السيوف للرقاب ، وطمع الرماح للقلوب ، فقال :

كَأَنَّ الهَامَ فِي الهِجَا عَيُون      وَقَدْ طُبِعَتْ سَيُوفُكَ مِنْ رِقَادٍ  
وَقَدْ صُنِفَتِ الْأَسِنَّةُ مِنْ هُمُومٍ      فَمَا يَحْطُرُنْ إِلَّا فِي الْفُؤَادِ  
وَانْظُرْ إِلَى تَصْوِيرِهِ الْمَوْتَ تَصْوِيرًا      لَمْ يَسْبِقْ إِلَيْهِ  
وَمَا الْمَوْتُ إِلَّا سَارِقٌ دَقَّ شَخْصَهُ      يَصُولُ بِلَا كَفٍّ وَيَسْمَى بِلَا رَجُلٍ  
أَمَّا الْمَوْسِيقُ فَأَمَثَلُهَا كَثِيرَةٌ مِنْهَا :  
نَصِيكَ فِي حَيَاتِكَ مِنْ حَبِيبٍ      نَصِيكَ فِي مَنَامِكَ مِنْ خِيَالٍ

\*\*\*

قَالُوا تُعْذِرُنِي ، وَالصَّبْرُ أَجْمَلُ بِي      وَالْبِرُّ أَوْسَعُ ، وَالْدُنْيَا لِمَنْ غَلِبَا  
\*\*\*

فَقَرُّ الْجَهُولِ بِلَا قَلْبٍ إِلَى أَدَبٍ      فَقَرُّ الْحَارِ بِلَا رَأْسٍ إِلَى رَسَنِ  
\*\*\*

فَيَا شَوْقَ مَا أَتَى ، وَيَا لِي مِنَ النَّوَى      وَيَا دَمْعُ مَا أَجْرَى ، وَيَا قَلْبَ مَا أَصْمَى !  
\*\*\*

ضَاقَ الزَّمَانُ وَوَجَّهَ الْأَرْضَ عَنْ مَدَنٍ      مَلَأَ الزَّمَانُ وَمَلَأَ السَّهْلَ وَالْجَبَلَ  
فَنَحْنُ فِي جَدَلٍ ، وَالرُّومُ فِي وَجَلٍ      وَالْبَرُّ فِي شَفَلٍ ، وَالْبَحْرُ فِي خَجَلٍ  
وَلْنَقِفْ مِنَ الْبَيْتِ الثَّانِي مِنْ هَذَيْنِ الْبَيْتَيْنِ وَقِفَةً قَصِيرَةً لِنُبَيِّنَ مَا فِيهِ مِنْ صُورٍ  
مُتَقَابِلَةٍ ، وَأَضْدَادٍ مُتَعَاكِسَةٍ : الْجَدَلُ لَهُمُ وَالْوَجَلُ لِلرُّومِ ، وَالشَّفَلُ فِي الْبَرِّ وَالْخَجَلُ  
فِي الْبَحْرِ لِنَدَى يَدَيْهِ

وَلِصُورِهِ طَابَعٌ خَاصٌ تَعْرِفُ بِهِ ، وَذَلِكَ إِنَّهُ أَوْلَعٌ بِالْجَمْعِ بَيْنَ الْأَلْوَانِ الْمُتَضَادَّةِ ،  
وَالصِّفَاتِ الْمُتَقَابِلَةِ ؛ فَهُوَ كَالصُّورِ الْمَاهِرِ ، يَصُورُ الصُّورَةَ بِاللَّوْنِ الْأَسْوَدِ ، ثُمَّ يَجْعَلُ  
حَوَاشِيَهَا بِاللَّوْنِ الْأَبْيَضِ ، لِتَبْدُو الصُّورَةُ زَاهِيَةً زَاهِرَةً . أَوَلَيْسَتْ الْعَيُونُ الَّتِي فِي  
طَرَفِهَا حَوَازٍ هِيَ تِلْكَ الَّتِي اشْتَدَّ سَوَادُهَا ، وَاشْتَدَّ بَيَاضُهَا فَكَانَتْ قَتْلَةً سَاحِرَةً ؟  
قَالَ يَمْدَحُ سَيْفُ الدَّوْلَةِ :

يَا مَلِيكَ الْوَرَى الْفَرَّقَ حَيًّا      وَمَمَاتًا فِيهِمْ وَعِزًّا وَذِلًّا  
قَدْ لَهِبَ اللَّهُ دَوْلَةً سَيْفُهَا أَنْتَ      حُسَامًا بِالْكَرَمَاتِ مَحَلِّيًّا

فيه أغتت الموالى بذلا وبه أفتت الأعادى قتلا  
 وإذا اهتز للندى كان بحرا وإذا اهتز للردى كان نصلا  
 وإذا الأرض أظلمت كان شمسا وإذا الأرض أمحلت كان وبلا  
 والطابع الثانى : أن خياله أكثر ما تستمد أجزاؤه من الحروب والمعارك  
 والأسنة والرماح والطمع والضرب

غير أن هذا الفن عند المتنبي هو من نوع واحد ولون مطرد ؛ إذ كله مستمد  
 من حياة مظلمة الجوانب كامدة الألوان ليس فيها أثر للباشاشة ولا بريق للابتسامة .  
 لهذا كانت روح أبى الطيب التى سكبت فى هذا الفن روحاً منقبضة مكافئة لم  
 ترزق لطف مدخل ، ولا حسن احتيال ، ولم توهب رقة ملمس ولا نعومة مس ؛  
 بل هى تستقبك بالرماح والتصال حيثما واجهتها ، وبالمعاقل والحصون أينما صادفتها  
 وبالزوابع والعواصف كلما لاقيتها ، وبالسخط والخنق أنى حادثتها وكاشفتها ؛ فضحكها  
 غليظ خشن ، وصوتها مدوّ مفزع

وتركك فى الدنيا دويماً كأنما تداول سمع المرء أنمله العشر

لنا كره كثير من الناس أسلوب أبى الطيب ، ونفروا من فنه وشعره ، وثقل  
 عليهم ظله ، وغلظ عليهم طبعه . هذا إلى أن شعره مستغرق فى نفسه مشحون  
 بشئونه الخاصة ، ليس للإنسانية فيه نصيب ، ولا للعواطف المشتركة العامة منه قسط  
 وأغلب الظن أن الذى أفسد على أبى الطيب فنه وبغض إلى الناس جماله هى  
 تلك العوامل الثلاثة : طبعه وبيئته ودراساته

أما طبعه فما فيه من عناد ، وما به من غرور ، قد حمله على ألا يهذب شعره  
 ولا يقبل تنقيحه . وكبرياؤه عن التقيد بما يتقيد به الشعراء عادة ، وثورته على كل  
 مألوف ، واحتقاره لكل تقليد ؛ ومزاجه النارى وأعصابه المتهبة ، وشذوذه فى كل  
 شئ -- دفع به كل هذا إلى أن يأتى بالكلمات كيفما اتفقت ، ويصوغ البيت فى أى  
 صورة وقعت . وزيادة منه فى عناده للناقدين وأغاطته لعلماء اللغة والنحويين يعبت  
 كما يشاء ، فيقدم ويؤخر ، ويحذف ويحشو ، فيقع فى تكرير الحروف المطردة النغم



ويرمى بالقافية المقدمة يختصم في فهمها الناس .

أنا مملء جفوني عن شواردها ويسهر الخلق جراها ويختصم  
وما هو مثل يثير الضحك ويمثل لنا عناده وغروره . قال من قصيدة يمدح  
بها سيف الدولة :

أَقِلْ أَنْتِ أَقْطِيعِ أَحْمِلْ عَلَّ سَلٍّ أَعِدْ

زِدْ هَشَّ بَشٍّ تَفْصِلْ أَدْنِ سُرٍّ صِلْ

ولما أنشد هذا البيت رآهم يعدون الفاظه فقال وزاد فيه :

أَقِلْ أَنْتِ أَنْ صُنِّ احْمِلْ عَلَّ سَلٍّ أَعِدْ

زِدْ هَشَّ بَشٍّ هَبْ اغْفِرْ أَدْنِ سُرٍّ صِلْ

فرآهم يستكثرون الحروف فقال :

عِشْ ابقِ اسْمُ سُدُّ قَدْ جُدْ مِرْ أَنَّهُ رِفْ اسْرُ نَلْ

غَطِّ اِرْمِ صَبِّ اَحْمِ اغْزُ اسِبْ رُغْ زَعْ دِلْ اُنْ نَلْ

أفبعد هذا شنود ووراء هذا حق ؟

أما بيئته ، وأعنى البداية ، فهي صاحبة الأثر في استخدام الألفاظ الغريبة  
والكلمات الخشنة النافرة التي لا تلائم ذوق القرن الرابع الهجري

أما دراساته فقد أوقعه تقليده لبعض الشعراء الذين أولع بهم في الإغراب  
والتنقيب عن الوحش من حكم الجاهلية والتورك على الصيغ الشاذة والتراكيب  
الحافة والتحذق في الأساليب ، والأكثر من الجناس والمقابلة . وأستاذه في  
ذلك أبو تمام .

ثم دراسته للفلسفة والعلوم جملة يدخل ألفاظ المصطلحات العلمية في الأساليب  
الشعرية ويستخدم التراكيب المنطقية . قال :

تخالف الناس حتى لا اتفاق لهم إلا على شجب والحلف في الشجب

فقليل : تخلص نفس المرء سائلة وقيل : تشرك جسم المرء في المطب

من اقتضى بسوى الهندى حاجته أجاب كل سؤال عن هلـ بـلمـ

\*\*\*

ولا واحداً فى ذا الورى من جماعة ولا البمض من كل ولكنك الضيف  
ولا الضمف حتى يتبع الضعف ضعفه ولا ضعف ضعف الضعف بل مثله ألف  
وهناك هنات أخرى عرف بها أسلوبه نكتفى عنها بما ذكرناه

وأظهر الخصائص فى تراكيه الإكثار من استخدام أسلوب القصـر :

ومالدهر إلا من رواة قصائدى \* إنما التهنئات للأكفاء \* إنما تنجح المقالة فى المرء  
وتفسير ذلك سهل ، فهو أثر من الوثوق بالنفس والاعتداد بالرأى ، أو صورة من  
صور البالغة

والخاصة الأخرى استخدام التصغير فى أساليب الهجاء ، وهذه صورة لحنق  
النفس والاستخاف والتهمك :

أولى اللثام كويفير بمذرة فى كل لؤم وبمض المذر تفنيد

\*\*\*

ونام الخويدم عن ليلنا وقد نام قبل عمى لا كرى

\*\*\*

أذم إلى أهل الزمان أهيكـ فاعلمهم قدم وأحزهم وغد  
وبعد فهل وفق المتنبى وأجاد ؟ لم أجاد كل الإجادة فحاسنه تبنى على مساوئه ،  
وجمال أسلوبه يزكو على قبيحه . إلا أن الذى أظهر تلك المساوى وكبر من تلك  
الهفوات ، المتنبى نفسه ، فتماظمه وكبره وغروره وتعاليه كثر من حساده فأخذوا  
يحصون عليه السيئات بحق وبغير حق ، ويجسمون الهنات منصفين تارة وغير  
منصفين أخرى

أما فى الحق والإنصاف فقد ظفر المتنبى الظفر كله بسلامة المعانى وجمال الخيال  
وقوة التراكيب ، وإن خلا من جمال التوشية ومحاسن التطرية ونمومة الحضارة :

ما أوجه الحضـر المستحسنات به كأوجه البدويات الرعايب

حسن الحضارة محبوب بتطرية وفى البداوة حسن غير محبوب

أفدى ظباء فلاة ما عرفن بها مضع الكلام ولا صبع الحواجيب

غير الرهائب صموده

## الفكاهة في الأدب

بقلم أحمد هاشم عطية

المدرس بمدرسة فؤاد الأول الثانوية

إن في طبيعة الانسان ، ميلا إلى التأنيس والتفرج ، تتمثل مظاهره عادة فيما يرتسم على ثغر التهازل من الابتسام والتبليج عند الشعور بلطف النادرة والاستحسان لما تتضمنه الملاحظة الفائقة من لطف الانطباق على ما يستخف النفوس إلى الفرح ولقد جعل الله ذلك المظهر من السرور من خواص الانسان المتميز بقوة العقل والمتطق ، وإن كان بعض العلماء يرى أن غيره من الحيوان الملهم ، قد يصل أحيانا إلى ما يشبه الإعجاب والضحك ، ولكن المعروف أن الله سبحانه وتعالى قد آثر بني آدم بهذه النعمة التي أضافها في الله كرم إلى نفسه وجعلها معادلة للحياة كما جعل البكاء بإزاء الموت في قوله تعالى : « وأنه هو أضحك وأبكى ، وأنه هو ألمات وأحيا » والضحك واللعب إذ وقعا موقعهما ، وحسن اختيار الموضع اللائق بها كان اللعب جدأ والضحك وقارأ ، وصار كلاهما قسطاً ضرورياً لمعالجة البدن وحماس النفس والاستعداد لاستئناف ما يتحملة العاملون من تكاليف الحياة وهم على أهبة من النشاط والمضاء

ولقد ضحك رسول الله صلى الله عليه وسلم ومزح وفرح وضحك الصالحون وفرحوا .

وكان يوحنا وشمعون من الحواريين . وكان يوحنا لا يجلس مجلساً إلا ضحك وأضحك من حوله ، وكان شمعون لا يجلس في مجلس إلا يبكي وأبكي من حوله فقال شمعون ليوحنا : ما أ أكثر فحكك ! كأ نك قد فرغت من عمك ، فقال له يوحنا : ما أ أكثر بكك ! كأ لك قد بئست من ربك ، فأوحى الله إلى عيسى عليه السلام : إن أحب السيرتين إلى سيرة يوحنا . وسمى العرب ذوائهم وأجوادهم بالطلق

والضاحك والضحك والوضاح وبسام العشيات . ولو كان الضحك نقصاً لما أضافه الله في الذكر إلى نفسه ولما وضمه في معرض المنة على عبادة في الآيات السابقة تختلف الأمم وأجيال البشر في مصاحبتهم ونواذرهم . ولأوطان الإقليمية وللآداب العامة وطرق الاكتساب وضروب الحرف وأنواع الصناعات أكبر أثر في تأليف هذه النكات ، حتى لقد تعد الملاحاة الحارة في قوم ، باردة شديدة البرودة عند آخرين .

وأعظم البيئات التي تنشأ في هذه الدعابات هي بيئة الفراغ المياسير من متادبي الحواضر في الغالب الذين يأخذون بحاسهم على أفواه الدروب أو في دور من يتملحون بسمرهم وجمال نواذرهم من الخلفاء والأمراء وذوى النعمة .

ولقد حفلت الأمصار العربية في أزمان مختلفة بكثير من أولئك الفراغ وحلة النادرة والمتكسبين بالسمر من طبقات الرواة والأدباء والشعراء والمغنين وأصحاب الأعاجيب وأهل الصناعات المختلفة ، وملئت بملحهم ونواذرهم المبسوطات العربية من أمهات كتب الأدب .

وأول من تندر وتكسب بالنادرة في الإسلام الفاضل بالمدنية ، وأشعب بمكة ، ولم يتورع التقى ابن الحوزي عن جمع النواذر لطوائف مختلفة من الناس في كتاب سماه « الوشى في النواذر » ، وألف الجاحظ كذلك رسائل مختلفة ونسج على منوالها كثير من المتقدمين والمحدثين ، وكان من أشهر من ألف في ذلك الباب في عصرنا المغفور له الشيخ حسن الآلاتي ، فقد وضع في المجون والفكاهات كتاباً من ثلاثة أجزاء سماه « ترويح النفوس ومضحك العيوس » .

وهنا نحن أولاء نشير إلى بعض ما استمعناه من جمهرة ما عثرنا عليه في مطالعاتنا المختلفة من هذه النكات ، ونبدأ ببعض ما أثر من ذلك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وعن بعض أصحابه ومن أتى بعدهم .

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يمزح ولا يقول حقاً :

أنته عجوز أنصارية ، فقالت : يا رسول الله ، ادع الله لي بالفقرة ، فقال لها :

أما علمت أن الجنة لا يدخلها عجوز ؟ فصرخت المرأة ، فبسم رسول الله صلى الله

عليه وسلم ، وقال لها : أما قرأت قوله تعالى : « إنا أنشأناهم إنشاءً فجعلناهم أبكاراً عرباً أتراباً » ؟ أي أنها ستكون شابة حينئذ .

ونظر عمر بن الخطاب رضي الله عنه إلى أعرابي قد صلى صلاة خفيفة وما قصاها قال : اللهم زوجني بالخور العين ؛ فقال عمر : يا هذا أقدت المهر وأعطمت الخطبة وكان نعيمان من أصحاب رسول الله البدرين مشهوراً بالمزاح . خرج مرة مع أبي بكر الصديق إلى بصرى وكان في الحلة سوسيط ، وهو بدوي أبصاً ، وكان سوسيط على الزاد ، فجاء نعيمان وقال له : أطمعني ، قال لا ، حتى يأتي أبو بكر . فقال نعيمان : والله لأغيظنك ، وجاء إلى أناس جلبوا طهراً فقال : انتاعوا مني علماً عربياً فارهاً إلا أنه دعاء له لسان لعله يقول : أنا حر . فإن كنتم تاركه فدعوه لانهفسدوا على غلامى . قالوا : بل نبتاعه منك بمشر قلائص . فأقبل بها يسوقها وأقبل بالقوم حتى عقلها ثم قال : دونكم هذا هو . فقالوا : قد اشتريناك ، فقال : سوسيط هو كاذب أنا رجل حر فقالوا : قد أخبرنا بذلك . ووضعوا في عنقه حبلاً وذهبوا به . فجاء أبو بكر رضي الله عنه فأخبر بذلك فذهب هو وأصحابه فردوا القلائص على أربابها وأخذوه وأخبر النبي صلى الله عليه وسلم بالقصة فضحك منها حولا

وسمع أبو الأسود الدؤلى وكان بخيلاً ، مسكيناً يقول : من يطعم الجائع ؟ فقال : على به ، فلما جاء أمر له بطعام ، فما أكل وذهب ليقوم قال له أبو الأسود : إلى أين ؟ لترعج عباد الله كما أزعجتني ! أخرجوه في الأدهم ؛ فبات مقيداً حتى الصباح قيل لأشعب : قد لقيت رجلاً من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فلو حفظت أحاديث تتحدث بها ! فقال : أنا أعلم الناس بالحديث . فقيل له : حدثنا ، قال : حدثني عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : خلتان لا يجتمعان في مؤمن إلا دخل الجنة ... ثم سكت ، فقيل له : هات ما الخلتان ؟ قال : نسي عكرمة إحداها ونسيت أنا الأخرى .

قال أشعب : جاءتني جارية بدينار وقالت : هذا وديعة عندك ، فجعلته بين الفراش ، فجاءت بعد أيام وقالت : بأبي أين الدينار ؟ فقلت : أرفى الفراش وخذى ولده فإنه قد ولد . وكنت قد تركت إلى جنبه درهماً ، فأخذت الدرهم وترك

الدينار ، وعادت بعد أيام فوجدت معه درهما آخر فأخذته ، وفي الثالثة كذلك ، وجاءت في الرابعة ، فلما رأيتهما بكيت ، فقالت : مايكيك ؟ قلت : مات دينارك عند الولادة ؛ فقالت وكيف يكون للدينار ولد ؟ فقلت لها : تصدقين بالولد ولا تصدقين بالولادة !!

وغضبت سكينه بنت الحسين بن علي على أشعث فخلفت لتجلقن لحيته ، ودعت بالحجام ؛ فلما تناوله ليحلق له قال : انفخ أشداقك حتى أتمكن منك ، فقال له أشعث : يا عدو الله ، أمرتك أن تحلق لحيتي أو أمرتك أن تعلمني الزمر !

وجلس بعض المشبهين بالقضاة على دكان حانوت لرجل يتنخس في الدواب فطبق الشيخ باب حانوته بعمامة وطيلسانه ، وحضر إليه رجل من صناع الكلام فقال له : أبني حماراً ليس بالصغير المحقر ولا بالكبير المشتهر ، إذا خلا له الطريق تدفق ، وإذا كثرت الزحام ترفق ؛ إن أقللت علفه صبر ، وإن أكثرته شكر ، فقال له المتنخس : والله ما أجد في الناس حماراً بهذه الصفة ؛ ولكن اصبر ، فإن مسح الله هذا الجالس حماراً ابتعته لك ، وأصبحت حاجتك إن شاء الله .

وقال إبراهيم بن سبابة المغني لبشار الأعمى : ما سلب الله من مؤمن كرميته إلا عوضه عنها إما الحفظ والدكاه ، وإما حسن الصوت ؛ فما الذي عوضك من عينيك ؟ قال : فقد النظر إلى بغيض مثلك .

خرج المهدي للعيد فقلبه فرسه حتى أنهى به إلى خباء أعرابي ، فقال : يا أعرابي هل من قري ؟ قال له نعم ، وأخرج له فضلة من مئة فأكلها وفضلة ابن فسقاه . ثم أتى له بشراب فسقاه قعباً ، فلما شرب قال أتدري من أنا ؟ قال لا والله ، قل أنا من خدم الخاصة ، قال بارك الله في موضعك ، ثم سقاه آخر ، فلما شربه قال : أتدري من أنا ؟ قل زعمت أنك من خدم الخاصة ، قال : بل أنا من قواد أمير المؤمنين ، فقال له الأعرابي : رحبت بلادك ، وطاب مرادك ومرادك ، ثم سقاه قدحاً ثالثاً فلما فرغ منه قال يا أعرابي أتدري من أنا ؟ قال زعمت أخيراً أنك من قواد أمير المؤمنين ، قال لا ولكني أمير المؤمنين ، فأخذ الأعرابي الشراب وأبعده وقال والله لئن شربت الرابع لتقولن إنك لرسول الله : فضحك المهدي ثم أحاطت بهم الخيل



فنزّل أبناء الملوك والأشراف ، فطار قلب الأعرابي فقال له المهدي : لا بأس عليك .  
وأمر له بصلة ، فقال : أشهد أنك صادق ، ولو ادعيت الرابعة لصدقتك :

ورفع قهرمان لبشار في حسابه الشهري : جلاء مرآة بعشرة دراهم ، فقال  
بشار : يا لله ؛ جلاء مرآة أعمى بعشرة دراهم ؛ والله لو صدقت عين الشمس ما كان  
جلاؤها على الله عشرة دراهم .

ورأى بعضهم أعمى يحمل على كتفه جرة ، ويمسك بيده الأخرى مصباحاً  
مضاء ؛ فقال له : يا هذا ، أنت أعمى فلم تحمل هذا المصباح ؟ فقال : حتى لا يلتقاني  
أعمى البصيرة مثلك فيمثر بي .

ولزم رجل من الثقلاء دار الجاحظ ، وألح عليه في كتاب شفاعته لرجل يعرفه  
حتى أعياه وأبرمه ؛ فكتب له الجاحظ كتاباً ، فأخذه الرجل ، فلما خرج فضه  
فاذا فيه : « كتابي إليك مع من لا أعرفه ولا أوجب حقه ، فإن أنت قضيت حاجته  
لم أحمذك ، وإن رددته لم أذمك » فعاد الرجل إلى الجاحظ ، فقال له : لا بأس عليك  
فهذه علامة بيني وبين المكتوب إليه إذا أردت العناية بإنسان ؛ فقال الرجل :  
إذن فقطع الله لسانك ، وأعمى بصرك ، وقصم صلبك ، فقال له الجاحظ : لماذا ؟  
فقال له الرجل : لا بأس عليك ، فهذه علامة بيني وبين الله إذا أردت الدعاء لإنسان  
وهجا ابن الرومي أحد الولاة فدس له السم في كعكة ، فلما أكلها وأحس  
بالسم ، قام ليخرج ، فقال له الوالي : إلى أين ؟ فقال : إلى الموضع الذي بعثني إليه  
فقال له : أقرئ والدي مني السلام ، فقال له : حمله غيري فليس طريق على النار .  
وأثم العالم التي يظن أنها في شغل عن هذه المحالس بما يترادف في ميادين العمل  
عندها من النزاع المستمر والجد المتواصل ، لا تخلو من نوادر وأصاحيك ، حتى  
لقد صار هذا النوع من الهزل فناً تسامى فيه المتمهرون من ذبوع الصيت وتعلم  
الأمر إلى مراتب الأفضاذ من رجال التاريخ

ولا تزال دور التمثيل ومسارح الخيالات في بلاد العالم تجد الحاجة شديدة  
ماسة إلى هذه الأدوار الهزلية التي تفرق الجماهير عند مشاهدتها أو سماعها في  
الضحك والاستلقاء والفحص .

وفي الغالب أن المأثور عند الفرنسيين ، أو الانجليز ، أو الألمان أو غيرهم من الحكايات في هذا الموضوع ، قد لا يصيب من نفوس المشاركة موضعاً يذكر . ويشتهر أهل مصر بالتقليس وإرسال النوادر ، حتى غلب ذلك على كثير من أدبائهم وشعرائهم ، وقد نبع من هؤلاء في عصرنا الحاضر المغفور لهم : الشيخ علي اللبثي ، والشيخ حسن الآلاتي ، والنجار ، وحفني بك ناصف ، وكان خاتمة أهل الطرف والاحسان للملح حافظ ، والبايلي ، فقد بلغا الغايات في استيلائهما على النفوس بمحاسن الطرف وما أثر عنهما رحمهما الله من النوادر .

ومن ملح هذا العصر :

أن المغفور له الشيخ علي اللبثي من ستمار عزيز مصر الخديو إسماعيل والخديو توفيق المقربين لديهما كانت له حجرة خاصة به . فر المهردار يوماً على هذه الحجرة ، فرأى فيها مكتباً فخماً ، وأثاثاً جميلاً واللبثي جالس على المكتب ولا عمل له في الدولة !

فأمسك المهردار طباشيرة وكتب على باب الحجرة : ( إنما نظمكم لوجه الله ) ومضى ، فقام اللبثي ليرى ما كتبه المهردار ، فرأى تلك الجملة ؛ فتوجه في الحال إلى مكتب المهردار وكتب على بابه :

عملت ساقية من ذهب تروي رياض الجلسان  
علقت فيها الطور عصي علقت فيها المهردار

\*\*\*

وكان المرحوم حفني بك ناصف فيه دعابة وخفة روح تلازمه حتى في شعره ، فمن ذلك قوله في تكريره لخليل بك مطران في قاعة الجامعة المصرية القديمة وكان قد أنعم عليه بوسام :

مطران ما حققت أمرك شيء أراه يزين صدرك  
ما أنت في الآداب مطراناً ولكن أنت بطرك

ومن دعاباته الفكهة قصيدة في شكر وزير الحفانية عند ترقيته إلى وكالة  
حكمة قنا وفي وصف تلك المدينة :

قالوا شخصت إلى قنا يا مرجباً « بقنا » وإسنا  
قالوا قنا حر ققلت وهل يرد الحر قنا  
ها قد أصبت البرد والبرداء والقلب اطمان  
قد خفت النفقات إذ لا أشتري صوفاً وقطناً  
وفرت من ثمن الوقود النصف أو نصفاً وثماناً  
فاذا بدت لي حاجة في الغسل ألقى الماء سخناً  
أو رمت طبخاً أو علا ج الخبز ألقى الجو فرناً  
عش في القرى رأساً ولا تسكن مع الأذئاب مدناً

وكان المرحوم الأستاذ عثمان بك ليب حمار يشغل عليه في دروب القاهرة وفي  
الذهاب إلى المدارس للقيام بعمله ، فسرقه اللصوص  
وبلغ الخبر المرحوم محمود أفندي سلامة صاحب جريدة اواعط فقال يرى  
الحمار المسروق :

قف بسوق الحير وانظر ملياً هل ترى أدهماً أغر المحيياً

خلسته يد اللصوص صباحاً موكفاً ملجأً ممدأً مهياً  
نحلاً أصطبله وأصبح قاعاً صفصفاً خاوى المروش خلياً

كان باحسراً عليه صبوراً قانع النفس راضياً مرضياً  
كم ليال على الطوى قد طواها حامداً شاكرآ ولم يشك شيئاً  
لا لفقر وضيق عيش ولكن كان في الزهد راغباً وتقياً  
لو أتاح الإله اللهم رسلاً كان في أمة الحير نبياً  
ليت شعري أين الأمان وهذا جحش عثمان قد عدمناه حياً  
كان عوناً له إذا رام ظمناً وخليلاً لدى المقام صفياً

كان إن قلت (هش) أجابك طوعاً وإذا قلت (حا) أنتضى سهرياً  
لك فيه المزاء عثمان أما سالبوه فسوف يلقون غياً

ومن نوادر البابلوى وهى بلدية طبعاً :

أنه سافر مرة إلى الاسكندرية ، ونزل فى فندق واستأجر غرفة بسريرين  
فزاره صديق له فقال له وقد دهش : أنت وحدك فلماذا استأجرت غرفة بسريرين ؟  
فقال له البابلوى : « حتى أشبع نوم يا أخى »

\*\*\*

وكان حافظ والبابلوى يسيران يوماً بحلوان ومعهما المرحوم أحمد جاد وكان  
مشهوراً بحلاوة النكتة البلدية ، وحافظ ينشد بيتاً لآبى تمام ، والبابلوى ينشد بيتاً  
لكثمرى ، وأحمد جاد يسير بينهما مطرقاً فقال له حافظ مالك تمشى بيننا ساكتاً  
كالبحار ؟ فقال له جاد : لا ، بل أنا أعزك الله كالعرش

\*\*\*

وإمام العبد من زجالى هذا العصر وشعرائه وبجانه كان يقول فى مجالسه : حافظ !  
ومن حافظ ؟ أنا أخلق فى اليوم عشرين حافظ وشوقى . ومن شوقى ؟ أنا أخلق فى اليوم  
عشرين شوقى ! وبلغ ذلك حافظاً ثم ذهب إمام إليه ليتسلف منه ريالاً . فقال له حافظ :  
والله يا مولاي كما خلقتنى !

أحمد هاشم عطية

## الوضوح والغموض وطبيعة الأدب

بقلم عبد الباقي إبراهيم

المدرس بمدرسة فاروق الأول الثانوية

منذ عقدين من السنين أو أقل ، كان الحديث في موضوع كهذا يبدو غريباً  
فقد كان الأدب يخلفه الشعراء والكتاب في ذلك العهد واضحاً ، وما غمض منه كان  
مستوحشاً غريباً كأنه في غير بيئته

كان القراء يقبلون على أدب المنفلوطي ما ألف أو ترجم لوضوحه و« بساطته »  
إقبالاً شديداً ، حتى ندر في تلاميذ ذلك العهد من لم يقرأ كل ما أخرج المنفلوطي  
على حين كان حديث القمر مثلاً للرافعي لا يجد قبولاً

ولم يكن للشعر إلا مدرسة واحدة هي مدرسة شوقي وحافظ وحفني وأضرابهم  
تلك المدرسة التي كانت تؤمن بالوضوح بفطرتها المهمة .

أما الآن فقد تبدلت الحال كثيراً ، فقد أصبح الغموض في الأدب مذهباً  
ورأياً له أنصار يدافعون عنه ويحتجون له ، فإني أذكر أني سمعت الدكتور  
الأديب « زكي أباشادي » ينتصر له في أثناء حديث بيني وبينه ، وأحسبه كتب  
في ذلك أيضاً ، وأذكر أن أستاذاً كبيراً من أساتذة الأدب في مصر أشار إلى  
هذا المذهب في أثناء درسه إشارة مقرونة بالمطف عليه ، بل قد ذهب إلى أبعد من  
هذا إذ فضل أبا تمام على البحتري من ناحية ذات صلة قوية بغموض المسلك  
وخفاء المقصد .

ثم ننظر في الشعر المصري فإذا كثير منه لا تكشف عبارته عن قصد ولا  
تبين عن غرض ، ولقد قرأ البيت مرة بعد أخرى فإذا هو في النهاية أشد غموضاً  
وأكثر خفاءً

وقد تكون ممن أدركوا حظاً وافراً من اللغة وممن يستطيعون أن يفهموا  
فلسفة ( كانت ) على خفائها وشدة غموضها ، وتمجز مع ذلك عن أن تدرك معنى

بيت من هذا الشعر تدل عليه طبيعة التركيب

من أجل هذا عقدنا هذا البحث لنكشف فيه عن طبيعة الأدب كما نفهمها  
ثم ننظر أى الأسلوبين أدنى إلى هذه الطبيعة صلة ، وأقرب منها رحماً ؛ فإنه يلوح لنا  
أنه لا شيء يضر الفن أكثر من أن تصرفه عن طبيعته حتى يتناكرا ، وتبعده  
عن جوهره حتى يتنافرا

وقبل أن ندخل فى صميم بحثنا نرى أن نحدد ما نعنيه بالوضوح والغموض  
تحديداً دقيقاً

إننى لا أقصد بالوضوح أن يكون المعنى ساذجاً فطرياً قد تناوله الأديب من  
كتب قلم يكلف ذهنه فى الوصول إليه مشقة

ولا أن يكون قد صار مألوفاً لكثرة ما تناهت به الأذهان وتواردت عليه  
الأفهام ، فإما هو إلا أن تسمع العبارة حتى يهجم على نفسك ويسبق إلى فهمك  
وإنما ظنى به أن يكون التركيب نفسه بكلماته ونظامه يدل عليه ويكشف عنه فلا  
يضطرننا إلى ضروب من التأويل لا نطمئن إليها ولا نجد البينة عليها من الألفاظ نفسها  
ونحن ندخل فى مرتبة الوضوح ، المعاني التى توحى بها الكلمات أو العبارات  
إيحاء فلا نقف عند الحد الضيق الذى تحدده القواميس للكلمة ، فإن الشاعر أو  
الكاتب قد يستعمل كلمة يدل بها على ما هو أوسع كثيراً مما لها فى القاموس ، ومن  
أجل هذا كان فهم الشاعر فهماً تاماً ، وقدره حق قدره ، بحاجة إلى الذوق ، وإلى  
الصلة الروحية التى تجمع بينه وبين الناقد

ولا نقصد بالغموض أن يكون المعنى عميقاً قد سافر إليه الدهن أو تعب فيه  
الخيال أو ارتفع به مبدعه عن الأفق المادى للأدباء ، فعمق المعنى فى رأينا هو  
بُعدُه وارتفاعه عن أفق الدهن المادى ؛ أما الغموض فهو قصور التركيب نفسه  
— مع أن النظام يجرى على القانون العربى — عن أن يكشف عما فى النفس دون  
لبس . فهما شيئان مختلفان

وكما نرى العمق والغموض مختلفين نرى أن العمق لا يدعو لزماً إلى الغموض

ولا يضطر إليه حتى لا يكون للأديب مندوحة عنه ، وآية ذلك تطفر بها في كثير من النثر وفي كثير من الشعر ؛ فكثير من القراء يعرفون أنه قد ترجم إلى النثر العربي آثار لنييتشة الفيلسوف الأديب الألماني في « مجلة المصور » ولحيثي « آلام فرتر : للزيات » وفاوست : « الدكتور عوض » ولشكسبير : « المقتطف » ولأناتول فرانس : « أناتول فرانس في مبادله : للأمر شبيب أرسلان »

وما من شك في سمو أفكار هؤلاء وعمقها ، إذ كان لكل منهم حظ غير يسير من الفلسفة ، وكان لبعضهم نصيب كبير من البحث العلمي الدقيق ، وقد اتسع لن ترجموا لهم أن يصوغوا أفكارهم في أساليب بلغت الغاية من الإبانة والوضوح وفي الشعر نستطيع أن نجد أمثلة كثيرة تجمع بين الوضوح وسمو المعنى وارتفاعه وإن شئت فقل عمقه ، وقد اخترنا هنا من هذه الأمثلة لشاعرين يختلفان عصرًا وبيئة ولكنهما يتفقان في نزعة واحدة ، هي ازدحام الأساليب بالمعاني البعيدة العميقة وهما المتنبي والمقاد

المتنبي يمدح :

إلى سيد لو بشر الله أمة      بغير نبي بشرتنا به الرسل  
رأيت ابن أم الموت لو أن بأسه      فسا بين أهل الأرض لا تقطع النسل

\*\*\*

فكم عين قرن حذقت لزاله      فلم تغض إلا والسنان لها كل  
وحالت عطايا كفه دون وعده      فليس له إنجاز وعد ولا مطلق  
وله أيضاً :

لو كان ذو القرنين أعمل رأيه      لما أتى الطامات صرب شموسا  
أو كان صادف رأس عازر سيفه      في يوم معركة لأعيا عيسى  
أو كان ليح البحر مثل يمينه      ما انشق حتى جاز فيه موسى  
أو كان للنيران ضوء جبينه      عُبِدَت فكان العالمون بحوسا  
وله أيضاً :

كأن سخاءك الإسلام : تخشى      إذا ما حلت عاقبة ارتداد



كأن الهام في الهيجا عيون      وقد طبعت سيفوك من رقاد  
وقد صفت الأسنة من هموم      فما يخطر إلا في الفؤاد  
للأستاذ عباس العقاد :

قال من قطعة له بعنوان « أمام قفص الجييون »

العاب الآن وانتظر بعدُ حقبا      ترق في « سلم لرق » وتمل  
كيف لم تصعد السلم وثبا      أيها الصاعد الذي لا يَمَلُّ

\*\*\*

انتظر يا صديق شيئاً فشيئاً      تطبخ القوت كله بيديك  
غير أني إخال ما كان شيئاً      منه ، أجدى في الحالتين عليك

\*\*\*

انتظر يا صديق مليون عام      أو ملايين لست والله أدري  
إن تدانيت بعدها من مقامي      فقصارى المطاف أن است تدري

وله بعنوان « صيام الفكر »

دع اليوم زاد الفكر في صفحاته      أنا اليوم عن زادي من الفكر صائم  
وقد يهجر العقل الكتاب تدنياً      كما تهجر القوت الجسوم الطوامم  
ففي هذه الأمثلة التي يمكنك أن تجد كثيراً من طرازها ، استطاع شاعران أن  
يخضعا الأسلوب لهما وأن يروضا رياضة ماهرة للكشف عن معان لا يصل إليها  
الذهن إلا بعد سمو وتحليق

وزيدك اقتناعاً بصحة ما ذهبنا إليه أن ترى المعنى الذي ذلل ووطى لكثرة  
تداوله يتناوله الشاعر تناولاً غير موفق ، فإذا هو سبيل إلى الفموض وطريق إلى  
الخفاء . وخذ مثلاً على ذلك قول أبي تمام في عبد الله بن طاهر :

أهن عوادي يوسف وصواحيبه      فعزماً ، فقد ما أدرك النجيج طالبة  
فقد أراد أبو تمام أن يقول « إن النساء هن اللاتي صرطن يوسف عن رشده  
وإذن فلا تتق بهن في إغرائك بالمدول عن رحيتك إلى عبد الله وامض اطينتك  
في إصرار وعزم »

إن المعنى الذى جاء به أبو تمام وهو اتهام النساء فى النصيح ليس مبتكراً ولا بعمداً ، فقد جاء فى الحديث « إنكن صواحبات يوسف » والنتيجة التى رتبها عليه كانت فى حاجة إلى حلقة مفقودة من الألفاظ تهدي إليها ، وهو لم يخلق جواً يجعل الدهن يعضى إليها دون التواء كأن يأتى بحوار بينه وبين المرأة كما فعل أبو نواس فى قوله :

تقول التى من بيتها خف مركبى      عزيز علينا أن نراك تسير  
إلى آخر الآيات المروفة ، من أجل هذا كان أبو تمام غمضاً فى هذا المعنى القريب التناول ، ومن أجل هذا عابه الآمدى وقال له أبو العميثل « لم لاتقول مايفهم : »  
ولعلنا بعد ما تقدم نكون قد وفقنا إلى تحديد الوضوح والغموض تحديداً  
يسيننا فى حلقات البحث التالية إن شاء الله

عبد الباقى إبراهيم

مع الشعراء

## نقد الشعر

بقلم فايز العمروسي

المدرس بـ مدرسة المنيرة الابتدائية للبنين

يجرنا الكلام في نقد الشعر ، إلى لحظة خاطفة في طبيعة الشعراء .  
 فمنهم ذو الموهبة الخاصة ، وهو المنكوب الذي لا يبرأ أبداً ؛ ومنهم المقلد ،  
 الذي يعيش مع الأحياء في مستوى واحد ، وهو السعيد الذي لا يعرف الألم إلى  
 نفسه سبيلاً ، والأول هو من يبرز لنا : « أدب الشخصية » أو أدب « الكيان  
 الذاتي » ذلك لأن طبيعته موهوبة من الحس والحيوية والقوة الروحية ، مابه تخرج  
 بكل مظهر من مظاهر الحياة ، فتخرجه صورة صادقة من نفسه ، وأتمودجاً دقيقاً  
 لشخصيته ، وفرق بين هذا وبين الناطم الذي يحسّ مظاهر الحياة إحساساً  
 فطرياً فيصورها كيفما وقع عليها نظره السريع ، دون أن يكون بينها وبين نفسه  
 اتصال ، وهذا الشاعر مع التساهل في التسمية — هو الموجود في معظم الحياة  
 الأدبية الحاضرة ، وهو هو الذي يسمد بالفنيمة من الجزاء والتقدير !

\*\*\*

إن صلة الشاعر بنفسه ، هي ميزان العظمة والنبوغ ، فكما اشتدت الصلة  
 بينهما ، طغت النفس عليه وحجبته بأجنحتها فلا يستطيع التخلص منها ، ولا  
 يجد سبيلاً إلى الفرار من تحت هذا الضغط العنيف ، فهو أبداً متلاش فيها ، ذائب  
 في حوضها ، ومن هنا تظهر شخصيته في إنتاجه رغم أنه ، ويمتد ظلها في كل  
 وادٍ يسلكه ، وكل جو يحوم فيه ؛ فهو في الرثاء والتهنئة والمدح والوصف والغزل  
 وفي الفكر والتأمل ، وفي كل خاطرة توقظها في نفسه صور الحياة ونوازعها هو  
 في كل هذا ذو طابع لا يتغير ، وفي موسيقية لها إيقاعها الخاص به ، وبين

ظلال من الألوان التي شدت تحت عرشها نفسه الفطرية الأولى :

ولعل هذه الخصائص هي ما ميزت شعر « لامرتين » شاعر الحب والجمال بطابعه الخالد ، وأضفت على ليالي « أنفريد دموسيه » أنغاماً تأملية حزينة احتوت نفسه وقلبه ، وهي هي تلك الخصائص التي بها خلد « شيلي » الشاعر الإنجليزي ، في مقطوعات حياته الغرامية الصاخبة ، وهي هي نفسها ما ألفت على شعر « كيتس وبيرون » الشاعرين الإنجليزيين رعم قلة إنتاجهما وقصر عمرهما !  
 ففوة الشخصية — مهما كان نوعها — هي التي تخلص صاحبها ، وبقدر ظهورها أو تلاشيها يكون تقديره والاعتراز به ... والشاعر من هذا النوع ممتاز بأمرين : بصدقه فيما يحس ، وبقدرته على تصوير هذا الحس بريشة كنيهه الذاتي ، لا بريشة الطلاء والخراف والألوان ، وهو بتلك القوة منبع صادق بالفيض والإلهام قبل أن يكون للبواعث الخارجية أثر في الاثارة والاذكاء !

أما ذلكم الشاعر الذي ينظم فيجيد ، وينمق فيدع ، ويوقع فيُنغم الإيقاع من غير روح أو حرارة أو صدق ، يمدح كل عظيم بصفات واحدة لا تتغير ، ويرثي كل راحل بكاء واحد لا يختلف ، ويصف الليل بأنه طلمة وهدوء ، أو قر ونجوم لا غير ، وينظر إلى الصحراء فيحسها رمالا واتساعاً فحسب ، ويرنو إلى البحر فيحسبه أمواجاً وشواطئ ، ويعنو إلى الروض فيخاله خضرة وأشجاراً مجردة من الأثر ، وعارية من التأمل والفكر الناضج ... أما ذلكم الشاعر فهو والناس سواء ، لم يخرج عن مألفهم ، ولم يتجاوز دائرة أفكارهم ! ! إذا تغزل سبته ملامح الوجه ، ورشاقة الأعضاء ، ولطف التناسق ، وإذا تذكر سرد الحقائق مجردة كأحداث الأطفال وقصص المؤرخين ، وإذا حاول أن يفكر عايق فكره بالسطحي من الأمور ، وعجز عن أن يمد هذا الفكر بالتأمل العميق ... هذا الشاعر لم يحمل إلينا رسالة الشعر الخالدة ، التي تسجل لصاحبها في تاريخ الفكر والانسانية لقب الانسان الممتاز

وحرام أن تبيح القوانين الشعرية لقب « الشاعر » لمن كانت هذه شاكته ،  
فلفكر والصدق والشعور والقلب ، مواهب غالية لا بد من توفرها في الانتاج  
الأدبي لينال في الحياة تقديرها المعنوي من الاجلال ، وحيث يخلو الانتاج منها فما  
أجدره بالفناء ! ولا تختلف هذه المواهب عما عناء الأستاذ « المقاد »  
بـ « الشخصية » التي نفاها عن المرحوم « شوقي » في جميع إنتاجه الشعري  
وعندي أن « شوقي » ليس هو وحده الذي فقد الشخصية ، فإن أغلب شعراء  
عصر الانتقال إلى عهد النهضة الحديثة من هذا النوع ، غير أن « شوقي » وإن  
فقد شخصيته لم يفقد في شعره عبقرية « الفنان » المبدع ، فوق ما امتازت به  
ميوله من أنه الشاعر الشعبي الخالد !

على أنني أبيع « للنظام » اندي يتمشى مع الصنعة والاجادة ، ولا يستطيع  
مراجعتها بنفسه وطبعها بطابعه الخاص — أبيع له أن يحذق صنعته ويشبعها إجابة  
وإتقاناً ، ولكن لا أستطيع أن أقول إنه « شاعر » بالمعنى الذي تحدده مهمة  
الشعر السامية ، أبيع له هذا وأعذره كل العذر ، إذ لو كانت له نفسه قوية  
ظهرت - وإن حجبتها - ولو كان له روح خفي في كل خاطرة من خواطره  
ومن من الشعراء الأقدمين — إلا قليلاً — خلف النمط الذي سار عليه  
شوقي ؟ كلهم من هذا النوع ، لأنهم عاشوا في أجواء اجتماعية مختلفة ، تطلبت  
مرافقتها أن تتلاشى شخصياتهم ، وتفتى أرواحهم ، فلم يحفلوا بالشعر إلا كصناعة  
كلامية ، أجودها ما جرت الكسب وقرب من الملوك والأمراء ، وما أعتقد  
أن حياة « شوقي » كانت غير حياتهم في شيء !

\*\*\*

وبعد : فسيقول قائل : أين نقد الشعر من هذا الكلام ؟ وأحب أن يعرف  
السائل أن نقد الشعر معناه فهمه ... وما احتوته هذه الكلمة إنما هو فهم للشعر  
وتفهم لختلف الطبائع التي تنتجها ، ومحاولة لوزن أقدار تلك الطبائع على ضوء  
الشعر الذي يريده ، أو الذي يريده الفن الشعري الكامل ، وإليك صورة من نقد  
الشعر أو « فهمه »

يسمع هذا بيتاً من الشعر فيصيح على الفور « الله ! » ثم تسأله ماذا فهم من البيت ؟ فيجيبك لا أدري ؟ ... ويسمع ذاك بيتاً من الشعر فيطلب منك الإعادة فتعيد : ثم يطلبها ثانياً فتعيد : ثم يصمت في إطفاء من البلادة ليجيبك بعدها بتلك الكلمات « اللفظ ده إيه ؟ ودى مصدر أو اسم مصدر و ... و ... الخ »

ومعنى هذا ، أن السامع الأول ذو ملكة فنية تيقظت إلى الناحية الموسيقية في البيت ، دون أن ترسم قواعد اللغة فيه ، فاهتز وطرب كمن تشجبه الألحان ، ويسبح في خيال الأنغام وهو لا يدري لأصولها معنى ، وأن الثانى ليست فيه تلك الملكة ، فهو مقفر من الحس الفنى ، وغير صالح لغذاء المعنى أو الروح ، وكلا الاحساسين ليس صالحاً وحده لسماع الشعر أو نقده ، لأن الأول موسيقى بحت ، والثانى نحوى بحت : وكلاهما مخطئ . فى التقدير ، عابث فى الحكم إذا حكم ، غير أن الأول قريب من الصلاحية ، لأنه موهوب بأكثر عناصر الشعور وهو الموسيقية ، أما الثانى . فما أجدره بفهم « المرائض والبلاغات ! »

القصيدة الشعرية كطاقة من الأزهار المنسقة ، فإذا نثرت أزهارها واحدة واحدة هتكت حرمتها ، وشوهت روعتها ، وأهنت جلالها ، فلا تبعث فى النفس ما كانت تبعثه فيها من الفيض والشوة والشعور بالجمال

والبيت الواحد من القصيدة كالزهرة العذراء ، تنظر إليها العين لتستشعر جمالها ، وتستشف عذوبتها ، فى صمتها المعبى ، وحيائها العفيف ، ثم ينتقل الحس بها إلى الفكر ، لياخذ طريقه إلى التأمل والامعان ، فإذا ما عبثت بمذريتها ، وشرحت تلك الزهرة بأصابعك الأثيمة إلى جزئياتها ، ذلت كبرياؤها ، وأصبحت نظرية علمية ، لا معنى سحرى جميلاً !

إذن فالنظر الفنى إلى القصيدة ، يجب أن يكون نظراً كلياً ، لا جزئياً لأنها كتلة واحدة تعبر عن معان نفسية ، مصدرها القلب ، وفيضها الشعور ، والقلب والشعور متحدان دائماً فى التعبير عن الماطفة ، نحو مؤثر واحد من المؤثرات ، من الخطأ أن نفرق بين الشعور الواحد فى قصيدة ما ... بأن نحللها بيتاً بيتاً ،

أو أن نهد كيائها بالنظر إلى ألفاظها التي أعدها رخيصة ، إذا قيست بالمعنى الرائع الذي تحمله القصيدة إلى الناس

ولست أقصد بهذا الكلام أن نفرض النظر نهائياً عن دقة التراكيب وسلامة التعبير وحمية الألفاظ . كلا : ولكن أريد من الناقد أن يكون ذا موهبتين : موهبة الفن الشعري ، حتى يحس جلاله وعذوبته ؛ وموهبة القوة اللغوية ، التي تستشعر النقص في المرحلة الأخيرة من النقد ، دون أن يفرض هذا النقص — المقبول — من تقديره لفنية القصيدة ، أو يؤثر في إحساسه نحوها

\*\*\*

ومثل ناقد الشعر ، كمثلي اثنين يستمعان إلى أنغام موسيقية تمثل قطعة في معنى من المعاني ، أحدهما لا يستشعر من الموسيقى إلا رنين صوتهما ، والثاني موهوب فني يستشعر كلها أو بعضها . فلا شك أن الأول إذا تعرض للنقد كان جريئة كبرى على الفن ، وتهجماً شنيعاً على معنى لا يحسه ولا يتذوقه ، وليس في استمداده الفكري ما يهيئ له أسباب التأمل فيه . ولا شك أن الثاني أهل للملاحظة وجدير بالتعليق على ما يسمع من الأنغام ، من حيث قوتها أو ضعفها ، أو رقتها أو تجافها ، فإذا لم يكن تعليقه من ناحية أصول الفن ، فلا أقل من أن يكون من ناحية الحس والوجدان ... وناقد الشعر واحد من هذين الاثنين وكفى !!

\*\*\*

للموسيقى الدائع الصيت « بهوفن » قطعة موسيقية اسمها « أمواج الدانوب » قطعة صامتة تحس من خلالها رعشة المياه ، وخرجات الأمواج الصغيرة ، وقفزاتها في المدّ وانحسارها في الجزر ... أيحس معناها وجلالها سامع مقفر من الحس الفني والشعور الانساني الممتاز ؟ طبعاً لا . وما تلك القطعة إلا قصيدة فلهي لها من يسممها ، ليحسها ... لينقدّها .. !

\*\*\*

قابلي مرة — في الطريق العامة — واحد من كبار المثقفين فنياني قائلاً :



قرأت قصيدتك « وداع عهد » التي تقول فيها :

ذكرت العهد فانساب برغمي دمة حرى  
وأحبها فتغلبني فأسكبها دماً مُراً

ولى اعتراض على ما قلت . قلت : تفضل بإبدائه . قال : كيف يكون الدم مُراً ؟ ففهمت فوراً عقلية مولانا ... وأردت التخلص من اعتراضه الوجهه ... بأسهل رد بديهي محسوس ! قلت : لقد ذقتك بلساني . فتعجب !! وقر : أذقت الدم بلسانك ؟ قلت : وأسكنته جوفى ! فزاد تعجبه ! فأكدت له ذلك فاقنع : ثم قال : إذن هي حقيقة لا محاز ؟ قلت : وأُم الحقيقة !

وهذا مثل من نقاد الشعر ، تطوف بذهنه المعاني الحسية دائماً يتصور في :  
« وأسكبها دماً مُراً » أننى سكبها دماً أحمر قانياً وطعمه مرُّ كالخنظل !  
ومثل آخر من نقده أو فهمه :

قرأ أديب هذين البيتين لإسماعيل صبرى :

ولم التقينا قرب الشوق جهده شجيتين فاضاً لوعة وعتاباً  
كان صديقاً فى خلال صديقه تسرب أثناء العتاب وغاباً

ففهم الأديب من البيت الثانى سوء نية الشاعر . وذلك من لفظ « خلال »  
ثم فهم من « تسرب وغاباً » أن أحدهم ابتلع الثانى فى جوفه . وهذا بعض ما قال :  
« ثم كيف كان تسرب الصديق فى خلال صديقه ؟ هل حمله الآخر فى بطنه  
حتى تمر عليه تسعة أشهر فيلده ؟ وكيف تسرب بحملته من اخمص قدميه إلى  
ناصيته ؟ الحق أنه تسرب فاحش مبتذل ، ولو أنه تسرب قلبه إلى قلبه لكان  
ظريفاً مستملحاً ، يريد الناقد بهذا ، الإشارة إلى بيت المرحوم « الرافى » :

وشدّ الهوى قلباً لقلب كأنما يريد الهوى إنفاذ قلب إلى قلب

هذا أديب مؤلف فهم البيت كما سقته الآن ، فكيف يفهم الشعر غير الأدباء  
إذا كان المشتغلون بالأدب فى معالجة فهمه وتذوقه يفهمون معنى « تسرب وغاباً »  
على أنهما يفيدان عملية الابتلاع بمد الأكل والمضغ ، أو يفيدان أن الحبيب مع

حبيبه حين اللقاء كالحوت مع فريسته حين الابتلاع ؟ !  
 وكيف يفهم الأديب قول شاعر الحب والجمال « لمارتين » :  
 وبنفسى فى ساعة الموت صمت يحتوبنى كصمتة القبلات  
 بين قلبين فى عناق طويل دائم الصمت بالغ الخفقات  
 سيقول الأديب : كيف ينام الحبيبان فى القبلات ! وكيف يكون فى القلبين  
 رعد وزلازل ؟

وأخيراً : قد يحسن التطويل فى هذا الموضوع ، ولعلنى راجع إليه فى العدد  
 الآتى ، متناولاً فى ذلك أيضاً دراسة الأدب فى مصر ، وإذا عشت ، فإنى فاعل  
 بذلك إن شاء الله ما

فأبد العمروسى

## بين الحقيقة والخيال

— ٣ —

صفحة من محاسن القرآن

للمؤلف عبد اللطيف المغربي

الفتش بوزارة المعارف

أظننا شهر الصيام فبسط على النفوس المؤمنة سلطانه ، وضرب حولها نطاقاً من خشية الله وعظمته ، وغمرها بضروب من صادق اليقين ، وفتح لها أبواباً من المعرفة المشرقة ، وطالعها بالإجابة إلى الساحة المطهرة : ساحة العمل الصالح والزاني لله ابتغاء ما عنده من ثواب مدخر ، ونعيم مقيم . وكان لا بد للناس بمد يوم طال بياضه وكثرت جهوده ، من ليل معاقب يطلقون فيه النفوس على صفائها ، ويأخذون فيه بالمتع الباحة ، ليجم النشاط على العبادة ، وتدوم القدرة على الطاعة وفي ليلة من تلك الليالي الباسمة ، دفعني الشوق إلى دار من تلك الدور الشرقية القديمة ، التي يتجلى فيها جمال الشرق وكرمه : من أفنية فسيحة ، وغرف رفيعة ، تتجاوب في جوانبها روائع الفن ، وتتسع في محيطها الآثارك لعملية القوم وأشرافهم وعلمائهم وأدبائهم وتجارهم ؛ فيسمرون صدرأ من الليل ، يقطفون من ثمر الحديث ألواناً ، وهم على أحسن ما يكون : طيب نفس ، ووفرة أنس ، ورقة شمائل ، وعدوبة منطق ، وبراعة مناظرة ، وحن مساجلة ؛ وتلك صفحة من صفحات الاجتماع الشرقى تكاد المدنية تمحوها ، ويد التجديد تطامس معالمها وتمت بها كما عبث بكثير من عاداتنا فأحالتها إلى صور شوهاء لاشرقية ولا غربية . فعلى تلك المصور مسلام الله ، وعلى تلك المجالس العلمية دمة الأسي تنحدر إليها في جوف الماضي

ولما أخذت مكاني من القوم في بهرة المجلس ، سمعت صوت قاري عذب كأنه

( ٦ صحيفة دار العلوم )

صوت البلبل إذا بسمت له الطبيعة ، ومشى إليه الربيع في أجل حله الموساة ،  
جاء بأروع نعم ، وأرق إيقاع . وقد شاء صاحب الدار أن يفرد لقراره مكاناً  
في أبهاء المنزل قريباً من المجلس ، فكان موقفاً في اختياره ، حتى يدع لمن أراد  
الاستماع إلى قوله مناه ، ومن أراد لهو الحديث هواء

وكان بين شيوخ المجلس شيخ وقور رائع الطلعة ، عظيم اللحية ، حسن  
السمت ، طويل الصمت ، حديد البصر ، يجيل في الحاضرين طرفاً سريع القلب ؛  
وكان بأخذني بصره حيناً بعد حين في كثير من الحذر والتفرق ، فحدثني نفسي  
أنى رأيت هذا الوجه من قبل . وانتفض المجلس انتفاضة انصرف على أثرها نصف  
أهله ، فخلا بجوارى مكان أسرع إليه ذلك الشيخ الهيب وألقى تحيته إلى ،  
فعرفت في نبرات صوته وحسن جرسه ووفرة أدبه وجميل خلقه ، دلائل فضل ونبل  
تمت إلى النفس بسالف ألفة ، وسابق معرفة ، ولكنى لم أستطع أن آخذ برأي  
قاطع في أمر صاحبي حتى ترمى إلينا صوت القارى وهو يقول « الله الذى خلق  
السموات والأرض وأنزل من السماء ماء فأخرج به من الثمرات رزقاً لكم وسخر  
لكم الفلك لتجرى فى البحر بأمره وسخر لكم الأنهار وسخر لكم الشمس والقمر  
دائبين وسخر لكم الليل والنهار وآتاكم من كل ما سألتموه وإن تعدوا نعمة الله  
لا تحصوها إن الإنسان لظلم كفار » فأخذت صاحبي رعدة شديدة لجلال هذا  
القول ، وسمته يردد : ما أظلم الإنسان لنفسه ولغيره . وما أعد لنا معشر الطيور !  
فقلت له وما أنت والطير ؟ فبدت على عيائه ابتسامة رقيقة ثم على معنى خفي في  
نفسه ، وتطوى وراءها سرّاً يعتلج في صدره ؛ ثم قال أليس من المظلمة أن نلتقى  
غير مرة ونأخذ بأطراف الأحاديث ، حتى إذا ضربت الأيام بينى وبينك بقليل  
ليلها ونهارها أظلك النسيان ، وأنا لا أزال على عهد المودة مقياً ؟ فقال هذا القول  
من نفسى كل منال ، وحدجته بنظرة فاحصة فإذا هو صديقى « المصفور » فأقبلت  
عليه أصاغه وأعتذر إليه وأمنتحه ودى وعطاني حتى رضى عني ، وما كان ذلك  
منى إلا اشتغال بال ، والتواء حال . ثم خضنا فى الأحاديث :

المصفور لقد ملك على إعجابى وقيد سمى هذا القرآن الكريم الذى رفع

للبلاغة أعلى منار ، وصور البيان في أجمل صورة ، وشأى العرب اللسن المفاول بأسلوبه الفرد الممتاز الذى لا يشبهه أسلوب إنسانى ، وتخدام أن يمارضوه فوقفوا أمامه عاجزين ، وألقوا إليه قياد التسليم ، وظل معجزة الدنيا تتهاوى الأيام فى طلاله ، وتتماقب على أنواره ، وهو لا يزداد إلا رفعة وروعة ، وجدة وبهجة ، فتبارك الله رب العالمين

أنا — لله درك يا أديب الطير ، طالما سرتنى ذوقك وأعجبني حسن تقديرك للأمر ، ووزنها بمقيار العدل والحكمة ، وتلك طبيعة فيكم يا معشر الطير ، لقد نزهكم الله عن العوامل النفسية : من بغض وحسد وتنافس ، فأصبحتم تنظرون إلى الأمور بعين البصيرة الصافية لا يحول بينكم وبينها شائبة من شوائب الهوى ، فجاءت أحكامكم صادقة ، ومقاييسكم صحيحة محكمة

المصفور — هل افترى أحد من الناس الذين سمعوا القرآن وغلب عليه هواه فتلقاه بنير ما تلقيته به من التقدير وعظيم الإعجاب ؟

أنا — لقد كان من دلائل عظمة القرآن أن يكثر حساده من العرب وغيرهم ، فقال قوم من العرب إنه سحر ، ومنهم من قال إن محمداً الصادق الأمين صلى الله عليه وسلم قد افتراه ؛ وأتى بعد هؤلاء من يزعمون أن أسلوبه غير معجز وقد كان فى مقدرة العرب أن يمارضوه ، ولكن الله صرفهم عن ذلك فلم يفهموا . أما سمعت بعد هذا سخفاً ؟ وهكذا يتوالى المداء للقرآن على مر المصور لحاجة فى النفس

المصفور — حقاً إن ما تقوله لمعن فى الغرابة ، متناه إلى أبعد حدود الدهشة ؛ إني لأفهم أن العرب الذين وصفوا القرآن بأنه سحر موتورون ، وقد قالوها كلمة يرفهون بها عن أنفسهم ويلتمسون لها العذرة من القصور عن محاكاة القرآن . أما أولئك الذين قالوا إنه مفتري ، والذين قالوا إن أسلوبه غير معجز ، فما عذرهم فى ذلك ؟ إني لا أجدر أبلغ فى تقرير هؤلاء المأفونين من أن أدعوم إلى شيء واحد إن كانوا من أرباب البيان وأهل البصر بالبلاغة وفنون القول : أبرون فيما بينهم وبين أنفسهم أن أسلوب القرآن كأسلوب رسول الله صلى الله عليه

وسلم في أحاديثه ورسائله ؟ إن من أراد أن يتعرف وجوه الشبه بين كلامين ، عرضهما على الناحية الفنية من وجوه البلاغة ورائع الخيال وحسن التصوير وقوة الصوغ وغزارة المعاني ، وبغير هذه الناحية لا تصح لقائل دعوى ، ولا يستقيم له منطق ، ويقع في العذر البغيض . إني أشهد الله أنهم يشعرون إن كانوا من رجال البيان وأهل الفن بعظم الفرق بين كلام الله جل شأنه ، وكلام رسوله صلى الله عليه وسلم ، كما يشعرون بمعظم الفرق بين كلام الرسول وكلام غيره من الفصحاء ، وهم لا ينكرون في أنفسهم أن القرآن تفيض عليه إشراقة نور إلهية ، وأن الحديث تغمره مسحة بشرية نبوية ، ولكنهم مصابون بآفة الهوى . وأزيد الذين قالوا بالإعجاز بالصرفة بياناً وتقريباً : هل رأوا فيما قرءوا من بيان عربي أسلوباً جديراً بأن يقرن إلى أسلوب القرآن في عظمته وروعته وتجويده وابتكاره ؟ إنهم بلا ريب لن يجدوا شبيهاً لهذا الأسلوب ، ولو وجدوه لتقدموا به إلى الناس وعقدوا به الموازنة بين الكلامين ، فأقاموا حججهم ، وأصابوا بفتيتهم . وما كان لهم أن يظفروا بهذا ، ولا سبيل إلى تحقيق مرادهم بغير هذا إن كانوا جادين فيما يقولون ، ولكنهم صرعوا وحادوا عن طريق الحق ، لمجزم عن إيراد الكلام البليغ الذي يشبه القرآن ، فأرسلوها قضية تنطق بضعفها وصفارها ، وتشهد لهم على مر الزمان بما انطوت عليه نفوسهم المريضة من البغض الردي والحسد المهلك . ألا ساء ما يحكمون

أنا — إذن ماذا ترى في قول بعض الباحثين في الأدب : من أن العرب في الجاهلية كان لهم نثر فني ؛ وأن شواهد ذلك النثر ليست صحيحة لأنها في جماتها من صنع الرواة ، وأن القرآن شاهد من شواهد النثر الجاهلي يصح الاعتماد عليه ، وأن العرب ما فهموا القرآن إلا لأنه يشابه ما كان عندهم من النثر ، وهم لا يخاطبون بغير ما يفهمون

المصفور — ليس لهذا المنطق دلالة ولا استقامة ، وإنما هو كلام ذكر فيه شيء وأغفل شيء آخر ، وقضيته سيق بعض مقدماتها وأغفل البعض الآخر ، فجاء الاستنباط غريباً صارخاً ناطقاً بتخاذله وضعفه . ألا ترى أن القائل حين

قدر القرآن صورة للنثر الفني الجاهلي ، كان ينبغي له برأ بالحق والفن ، ونزولا على دواعي المنطق المستقيم أن يعرض صوراً من هذا النثر الفني الجاهلي ثم يوازن بينها وبين القرآن في أساليبها وألفاظها وحسن صوغها وسامى معانيها ورائع خيالها ، فإذا استقامت له الموازنة صحت قضيته ، ورفعها البحث العلمي إلى مصاف الآراء الجديرة بالتقدير .

ولكنه حين علم أن هذه الموازنة لا يمكن أن تتم لجأ إلى أن النثر الجاهلي الذي يرويه الناس مصنوع في جملته ، وبذلك يكون النثر الفني الجاهلي الصحيح مفقوداً فلا يطالب بالموازنة بينه وبين القرآن ، وله بعد ذلك أن يرسل فضيته كما يريد : وهذا من أغرب ما يكون ؛ فكيف يصح في العقل صحة حكم بلا دليل ؟ وإن البحث المعنى الحديث ليوحى بالوقوف بالقضايا العلمية التي لم تنهض الأدلة على إثباتها ، دون أظهارها للناس ولو كان صاحبها معقداً بلا ريب صحتها ، حتى تقوم الأدلة على صدقها . وليس يصح في سرعة العقل والمنطق أن يكون النثر الجاهلي قد فقد دفعة ، بل لابد أن تغلت منه قطعة أو أكثر من مطاردة الأيام ، وإذن يكون في مجموع النثر الجاهلي المصنوع بعض نثر جاهلي صحيح ، فهل رأى أحد من الذين قرءوا هذا النثر ( الصحيح والمزيف ) في بطون الكتب ما يشبه القرآن في بلاغته وقوة صوغه وروعة أساليبه ؟ إن أحداً من الناس لن يجد هذا النثر ، وقد يجز عن العثور عليه طالבו منذ قرون خلت ، وإذن فلا دليل على هذه القضية ، وستظل كذلك ضعيفة وأشد ما يلقانى بالدهشة قول هذا الباحث الأديب « فلا مفر إذن من الاعتراف بأن القرآن يعطى صورة صحيحة من النثر الفني لمعهد الجاهلية ، لأنه نزل لهداية أولئك الجاهلين ، وهم لا يخاطبون بغير ما يفهمون »

ومفزى هذا أن العرب ما فهموا القرآن إلا لأنه صورة صحيحة لما عندهم من النثر وإلا ما فهموه ، وعلى هذا فكل من فهم كلاماً وجب أن يكون ذلك الكلام صورة مشابهة لكلامه وإلا ما فهمه ، وهذا قول ضعيف مردود لا يقبله العقل والمشاهدة والتجربة ، فأنما أفهم شعر شوقي وحافظ ، فهل يجب أن يكون شعري كشعرها ؟ ويطربني نثر المنفلوطي الكاتب الرقيق ، وأنتقل به في رياض أنيقة ،



ولا أستطيع أن أحكيه أو أورد أقرب موارده ، وأسمع القطعة الموسيقية العذبة فأسبح في عالم الخيال ، وتبلغ بي أسى منازل السرور ، ولا أقدر على صوغ لحن من ألحانها ، وأرى الصورة الزيتية وضاء مشرقة تنطق بأرقى محاسن الفن ومباهجه ، فتتزلزلها جوانب النفس طرباً ، ولا أوفق لد خط من خطوطها ، فهل ترى كيف برزت هذه القضية تهالك اعياء ، وتنبو عن مذاهب العقل والمنطق والبحث الحديث ؟

ولقد وفق العرب أيها الصديق إلى فهم القرآن عن طريق فطرتهم الصافية وسليقتهم العربية ، أكثر مما فهموه عن طريق أدمنة خشب ، وإلا لكان لكل أعجمي برع في لفهم أن يفهم القرآن كما فهموه ، وليس ذلك صحيحاً ، فنحن قد نحررنا من سلاطات عربية تنقلت بها الأيام ، وأتقنا لغة العرب فقها وصناعة ، ولا نزال مع هذين الأمرين نلاق صعوبة في فهم أسرار القرآن ، وببذل جهداً في تذوق محاسن إعجازه ، ولو كانت اللغة وحدها كافية في فهم أسرار القرآن لكانا نفهمه فهماً تاماً لأول وهلة من سماعه ، كما كان يفهمه العرب المطبوعون ؛ وليس الأمر كذلك كما ذكرت لك .

فالعرب لهم من هدى اللغة إلى فهم القرآن هدى الفطرة العربية الموروثة عن جمال الصحراء ، وخفة الروح ، وصفاء النفس ، وحرية النشأة . ألم تر إلى ما يروى من أن بدويًا سمع قارئاً يقرأ قول الله تعالى : « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله » ثم أخطأ فقال : « والله غفور رحيم » فزع الأعرابي لذلك وقاطع القاري منكرًا عليه هذا الاضطراب وهو لا يحفظ القرآن ففطن القاري وقال : « والله عزيز حكيم » .

فأشرقت أسارير البدوي وفاضت نفسه سروراً وقال : هذا ما ينبغي أن يكون . هذا مقام يا صديقي ليس الحكم فيه للغة هنا ؛ إنها كانت تقبل مثل القول الأول مادام جارياً على قانون الكلام وأصول القول ؛ وإنما مرجع الأمر كله هنا إلى الذوق والفطنة ، وهما الدعامتان اللتان اعتمد عليهما العرب في فهم القرآن بعد دعامة اللغة .

فالعرب المطبوعون هم أقدر الناس فهماً للقرآن بفطرتهم ، وبليهم الدين تعهوا العربية صناعة فأجادوها . والذين لسانهم غير العربية لا نصيب لهم من فهم أسرار القرآن وإعجازه . وقد عرض الامام الباقلاني لهذا الموضوع بكلام لا بأس بإيراده قال : « قد بينا أنه لا يتبيها لمن كان لسانه غير العربية من المعجم والترك وغيرهم أن يعرفوا إعجاز القرآن ، إلا أن يعلموا أن العرب قد عجزوا عن ذلك ، فإذا عرفوا هذا بأن علموا أنهم قد تحدوا على أن يأتوا بمثله وقرّعوا على ترك الانيان بمثله ولم يأتوا به تبينوا أنهم عاجزون عنه ، وإذا عجز أهل ذلك اللسان ، فهم عنه أعجز ، وكذلك نقول : إن من كان من أهل اللسان العربي إلا أنه ليس يبالغ في الفصاحة الحد الذي يتناهى إلى معرفة أساليب الكلام ووجوه تصرف اللغة وما يمدونه فصيحاً بليغاً بارعاً من غيره ، فهو كالأعجمي في أنه لا يمكنه أن يعرف إعجاز القرآن إلا بمثل ما بينا أن يعرف به الفارسي الذي بدأنا بذكره ، وهو ومن ليس من أهل اللسان سواء »

وهنا نقف وقفة ننقد فيها قول الامام الباقلاني فتوافقه على رأيه في أن من كان لسانه غير العربية من المعجم والترك وغيرهم ، لا يعرفون إعجاز القرآن إلا بالتوقيف والسماع ، لفقد الوسيطين إلى ذلك وهما اللغة وذوقها ، ونمارضه في قوله : « إن من كان من أهل اللسان العربي ولم يبالغ في الفصاحة الحد الذي يتناهى إلى معرفة أساليب الكلام ... فهو كالأعجمي في أنه لا يمكنه أن يعرف إعجاز القرآن » فان هذا غير الحق . والواقع أنه يصيب من العلم بإعجاز القرآن نصيباً يلائم مقدار ثقافته ومنزلته من العربية ، وهو بلا ريب أنفذ بصره في هذا الأفق من الأعجمي المحض . وإني لضارب لك مثلاً قريباً : هأنذا رجل تفقت العربية ولا أظن أني بلغت الحد الذي يتناهى إلى معرفة أساليب الكلام كما يرى الامام ، ومع ذلك أشعر من نفسي بمقدرة على فهم كثير من أساليب القرآن ، وأندوق صوراً ليست بالقليلة من محاسن إعجازه ، وكيف يقبل أن يسوى الأعجمي لسانه غير العربية بمن كان من أهل اللسان العربي ولم يبلغ الحد الذي يتناهى إلى معرفة أساليب الكلام ؟

ثم استطرد الامام الباقلاني فقال : « فأما من كان قد تناهى في معرفة اللسان ووقف على طرقة ومذاهبه ، فهو يعرف القدر الذي ينتهى إليه وسع التكلم من الفصاحة ، ويعرف ما يخرج من الوسع ويتجاوز حدود المقدرة ، فليس يحفى عليه إيجاز القرآن ، كما يميز بين جنس الخطب والرسائل والشعر ، وكما يميز بين الشعر الجيد والردىء والفصيح والبديع والناذر والبارع والغريب » وإنى لموافقته على قوله هذا محتفظ برأى في أن من يعرف العربية صناعة كهذا الذى وصفه الامام لا يحسن أن يفهم إيجاز القرآن فهماً عميقاً صحيحاً كالعرب المطبوعين على اللغة وذوقها من الرعيل الأول ، فإن اللغة قد استحالَتْ وصارت صناعة تكتسب ، وقد ترامت إلى ذوقها العام شكول مختلفة من النافع والضار ، بانفتح والاختلاط وامتزاج الأجناس ، ومحال أن يتكافأ ذوقان : فطرى أصيل ، ومكتسب دخيل .

أنا — الله أنت يا أديب الطير : كم من يد لك تسديها إلى العلم ، وجولة صادقة في ميدانه تنكشف عن جلاء وحقائق وصدق بحث .

ولمّا قرّ بيانه وهدأت شفقته ساد السكون وطال الصمت بعد هذا الإجهاد الذى لحق صديق المصفور ، ونجلى صوت القارىء فى أروع مظاهره وحلاوة إيقاعه ، فنظرت المصفور مطرقاً برأسه ممكناً فى التفكير ، ثم أساور وجهه وما يتضح على مقاطعه من تأثر وإشراق ؛ على أنه يعانى أمراً جديراً بالنظر والتقدير ، حين كان القارىء البارع يتلو قول الله عز وجل : « إن ربك ييسر الرزق لمن يشاء ويقدر إنه كان بعباده خبيراً بصيراً » فأولماً إيماءة مفاجئة خفق لها قلبي ، واعتدل فى مجلسه وطوقنى بنظرة طويلة تبدو من خلال صفائها دخيلة نفسه ، وكذا الطيور لا تعرف كتماناً وليس لها سر مستور كالإنسان ، ولا تحمل ضغناً ولاهماً وإنما تنظر إلى الحياة من جانبها السار الفياض بأنواع الجمال والغبطة ، فلا تراها إلا متقلبة صائحة بأناشيد البهجة والخبور ؛ وإذا صاحبي يقول : أسمع ما ختمت به هذه الآية من ختام بعد غاية فى الانسجام والملاءمة لمناها ؟ وهو « إنه كان بعباده خبيراً بصيراً » بعد أن ذكر أنه يعلم أحوال عباده وأنه يجرى أرزاقه عليهم وفقاً لما تقتضيه مصالحهم وأحوالهم فييسطه لمن يشاء ويقدره لمن يشاء على كثرة عددهم

لا تخفى عليه في هذا السبيل منهم خافية ، ثم بين أن أحوالهم ومصالحهم معلومة له في السر والعلن وهذا منتهى الإحاطة والشمول بالختام بكلمة « خير » الملائمة للسر ، وكلمة « بصير » المناسبة للجهر ، وهذا غاية البلاغة

أنا - كأنك تقصد أن فواصل القرآن ملائمة تمام الملائمة لما يقدم قبلها

من معاني الآيات

المصفور - هذا الذي أقصده ، ولست أعلم أنكم يا معشر الأنس تسمونها فواصل ، ولقد نهى هذا القاريء الكريم بقراءة هذه الآية إلى هذا المعنى الذي لم أفطن إليه من قبل . فله جزيل الشكر

أنا - هذا طراز جديد من البحث رائع معجب ، فهل لك أن تزيدني في هذا السبيل بياناً فقد شوقني إليه

المصفور - إن الأمثلة تتداعى في ذهني وتكثر على واني لذا كر بعض مايجول في صدري ، استمع إلى قول الله تعالى : « ولا تجعلوا الله عرضة لأيمانكم أن تبروا وتتقوا وتصلحوا بين الناس ، والله سميع عليم » لما كان الحلف يتعلق بقول ونية ختمت الآية بكلمة « سميع » الملائمة للقول ، وكلمة « عليم » الموافقة للنية . ثم استمع إلى الآية بعدها « لا يؤاخذكم الله باللغو في أيمانكم ولكن يؤاخذكم بما كسبت قلوبكم والله غفور حلیم » إنك لترى هذه الآية قد اشتملت على نوعين من اليمين : اللغو وهو ما لا عقد معه كالذي يسبق به اللسان أو ينطق به صاحبه جاهلاً معناه ، ويعين الجد الذي صاحبه النية وبه تكون المؤاخذه ، وقد ختمت الآية بكلمة « غفور » الملائمة للأول غير المقصود ، وكلمة « حلیم » الملائمة للثاني ، فالمراد أن الله حلیم لا يمجعل بمؤاخذه صاحب هذه اليمين ليقى طريق التوبة مفتوحاً أمامه . وهذا من أعجب ما ترى من أساليب القرآن التي تفيض بهذه الفواصل الرائعة البالغة أعلى ذروة من السمو البلاغي

وإني لما رأيته من طربك إلى معرفة أسرار الفواصل أزيدك شيئاً آخر . قال تعالى : « إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها ، وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل ، إن الله يمميًا يعظكم به ، إن الله كان سميعاً بصيراً » فتأدية

الأمانات إلى أهلها ، والحكم بين الناس بالإِصاف ، عمل يتضمن أقوالاً وأفعالاً ،  
 فتَمَّت الآية بكلمة « سميع » الموافقة للأقوال ، وكلمة « بصير » المناسبة للأفعال .  
 ولو ذهبت بك أستقصي أسرار الفواصل لطال بي الطريق وعظمت عليَّ الشقة ،  
 ولكنني أكتفي بما سردت لك وفيه الكفاية ، لتذوق ما تريد من أسرار الفواصل  
 بالقياس إليه

أنا — أشكر لك هذه المنّة التي أسديتها إلي العلم والأدب . وكان الوقت قد  
 حان للانصراف فقمنا ذاهبين ، حتى إذا كنا في منتصف الحديقة بين الأشجار مال  
 صاحبي إلى ظل شجرة قد تجمع على يمين الساري لكثرة الأضواء الواقعة عليها  
 من اليسار ، فاشعرت إلا بصوته العذب يحيني وبخفق أجنحته في الهواء ،  
 وانطلق في سواد الليل يشق طريقه إلى عشه ، وأنا مقيد النظر إلى هذه الجهة ،  
 معجب بهذا الصديق العظيم الذي سرتني بصحبته الأيام

عبد اللطيف المفربي

رجلس

المدرس بمدرسة عباس الابتدائية للبنات



- \ —

قرطاجنی : نحن موقنون أن الرومان لا يعرفون شيئاً عما أصاب جيونهم

هنا في إفريقية ، ولا عن الحال المعنوية التي صار إليها الجند بعد هذه الهزيمة . وفي اعتقادنا أنهم متى عرفوا أنك قد خسرت الموقعة فإنهم سيرحبون بفرصة الصلح معنا !

رجلس : أيها السادة : أعتقد أن رومة ستكسب هذه الحرب ، كما أعرف أن

شعبنا هيهات أن يُسلم ، أو يُسرح جيوشه ، حتى يدخل من باب قرطاجنة ، ويقرّ فيها ! وإذا فعلا ، وكيف الصالح معكم ؟ ؟

قرطاجنى : يجب أن تظل مستيقنا يا رجلس أن رجال رومة المسئولين ، لن

يُقرّوك على هذا الوهم متى فهموا أنك الآن أسيرنا ، وأن البقية الباقية من جيشك في أيدينا ، وأن قرطاجنة صارت أُمع من عقاب الجوّ أمام هجمات قواتهم التي هي الآن في حوزتنا وتحت رحمتنا !

رجلس : إن ما قلته — أيها السيد — حق ، غير أن الرجال الذين هم أعظم

منى في بلادى على أهبة الاستعداد للتضحية بأرواحهم ، وبذل حياتهم رخيصة في سبيل رومة ! على أن من أكبر أُمياني ألا تستغرق هذه الحال العصيبة الراهنة أطول من ذلك الوقت ! ولكن

ماذا أعمل ؟ وأى شيء تريدونه منى يا رجال قرطاجنة ؟

قرطاجنى : زريد أن نرد عليك حريتك ، وأن ندعك ترجع إلى رومة بشرطين

تتعهد على الوفاء بهما ، وإلا كان من التعمذر أن نجعلك تمضى !

رجلس : إذا دعوتى أعرف ما هذان الشرطان ، لأقرأ يكون الوفاء بهما

في مقدورى وطاقتى أم لا ؟

القرطاجنى السابق يجب أن تعاهدنا على أنك حينما تصل إلى رومة . تقرر في الحال

لمواطنيك مقدار خسائركم في الموقعة التي أُسرت فيها ، كما تقرر

في كثير من التفصيل كم من الجنود قتلوا ، وكم أُسروا . إنهم حينما

يسمعون كل ذلك منك ، لن يشكوا فيه ، وحينئذ لا يميزهم أن



يفهموا أن رومة قد خسرت الحرب ، فيميلوا إلى السلام والمهادنة  
والصلح !

رجلس : إننى أستطيع أيها الرجال أن أعد بذلك . ولكن ماذا يكون الحال  
إذا أبوا الصلح ، وثاروا عليه ؟

القرطاجني : إذا أبوا الصلح كان من الواجب أن ترجع إلى قرطاجنة ، حيث  
هذا السجن الذى أنت فيه الآن . وذلك هو الشرط الثانى !

رجلس : أعاهدكم على هذين : سوف أقرر لهم خسائر الموقعة ؛ ولن أعجز  
عن ذكر العدد الحقيقى لمن قتلوا أو أسروا . وكقائد رومانى يفي  
بكلمته ، أعد بأن أعود إليكم إذا أبى رجال رومة الصلح والنظر  
فى شروطه !

قرطاجني : إذا لقد انفقنا ، وفى الفد سنعرض على حكومة قرطاجنة ، ما انتهى  
إليه حديثنا ، ثم نلتمس لك الأمر ، لتعطى حرية المودة على ظهر  
أول سفينة تقلع إلى رومة !

رجلس : أشكركم أيها السادة ، وسعدتم مساء

القرطاجنيون: سعدت مساء يا رجلس

— ٢ —

« رجلس جالساً فى منزله مع عدد من قواد  
الجيش الرومانى ، ورجال الحكومة »

رجلس : مرحباً بكم أيها الأصدقاء فى منزلى

سنسناتاس : إنه سرور عظيم يا رجلس أن تكون ثانياً فى رومة ! وليس أسعد  
لرومة من أن تتاح لها الفرصة التى ترى فيها قوادها ! وإن مما تحتاج  
له أفئدتنا أن حرب القرطاجنيين قد احتفظت بكثير من خيرة  
رجالنا فى أفريقية ! ولقد سمعنا أنك عائد إلينا بأخبار جديدة من  
أعدائنا ! !

رجلس : إن ما سمعتموه أيها السادة حق ، فقد عدت لأقرر لكم أن الحرب في إفريقية ماثلة ضدنا الآن ، وأنتا قد خسرنا المعركة الماضية التي اشتركت فيها

هوراشيوس : خسرناها يا رجلس ؟ ؟

رجلس : نعم ، في هذه الموقعة كان كل جنودى بين أسارى وقتلى !... حتى لقد أخذت أنا نفسى أسيرا

هوراشيوس : وأنت يا رجلس ؟

رجلس : نعم !

هوراشيوس : وكيف نجوت إذا ؟

رجلس : لقد أطلقنى القرطاجنيون لأصارحكم بحال الحرب الحقيقية ، ولأعرض عليكم أنكم إذا رجوتم الصلح ، فإنهم يستطيعون أن يملوا عليكم الشروط التي يريدونها !!

سنسناتس : صلح ؟! أنت يا رجلس ، يا أيها الجندى تأتى إلينا لتتكم عن الصلح مع العدو ؟

رجلس : نعم ، بهذا أرسلنى وعاهدنى ، وها أنا قد وفيت بوعدى :

سنسناتس : ولكن مارأيك أنت كرومانى يغار على كرامة وطنه ، وكقائد يعرف حقيقة الحال هناك في إفريقية ؟

رجلس : وهل نأخذون بمشورتى إن أنا أشرت أو تكلمت ؟

الحاضرون : لتتكم يا رجلس ! لتتكم طويلاً كما تحب ! إنه ليهمنا أن نسمع كل ما فى نفسك !!

رجلس : إننى كقائد رومانى أنصح إلى أبناء وطنى أن يرفضوا هذا الصلح بقوة ، وألا ينظروا في شروطه ! حقاً إننا قد خسرنا في عدة مواقع وأن قواتنا في إفريقية لا تقدر الآن على أخذ قرطاجنة ، ولكن

عقيدتي الراسخة أننا في مدى قصير سننتصر ثانية . إن القرطاجنيين خسأرهم فادحة ، وإن تعهم وسأمهم من الحرب بفلبان عليهم ، ولذلك فهم يمرضون الصلح علينا توجساً من المستقبل :

سفسنتاس : هذه أخبار سارة يارجاس ! وإذا كنت أنت الشخص الوحيد الذي نستطيع أن نثق في أقواله عن النتيجة وحال جنودنا الممنوية فهل تشير علينا بمواصلة الحرب ؟

رجلس : نعم ، بكل وسيلة افعلوا ، إنكم إذا واصلتم الحرب بمض الوقت ، فإن قرطاجنة ستصير في قبضة أيدينا !

سفسنتاس : إننى عن نفسى ، وعن كل رومانى حكومة وشعباً ، أريد أن أعبر عن الشكر العظيم لما قلت ! لقد جمعت بهذا التوجيه الجديد واجبتنا نحو إنقاذ سمعتنا الحربية مائلاً أمامنا

— ٣ —

» بعض الرومانيين يدخلون على رجلس ،

وهو يتكلم مع أسرته «

سفسنتاس : لقد أتينا نتحدث إليك عن القواد ورجال الحكومة فى رومة — إن رغبهم شديدة فى أن تاتى إليك قيادة أحد الجيوش الجديدة .

الجيوش التى قد أعدناها وهبأناها للمسير إلى إفريقية

رجلس : أهذه رغبهم ؟

سفسنتاس : أجل ، فهم يعتقدون أن خبرتك الطويلة ، وفهمك التام لحالة الحرب فى إفريقية ، وما تستدعيه من خطط واستحكامات يجمعك

الرجل الأول الذى يتاط به هذا الواجب !

رجلس : لا تأسف إذا قلت لك : إن هذا مستحيل تماماً !

سفسنتاس : مستحيل ؟ لماذا ؟

رجلس : لأنه يتحتم على أن أرجع غدا

سنسناتس : إلى أين ؟

رجلس : إلى قرطاجنة !

زوجته : ( متعلقة به ) ترجع إلى قرطاجنة ! محال ! لن أستطيع السماح لك  
بفراقنا مرة أخرى ! لتبق هنا بين أطفالك تنظر إليهم وترعاهم !

إني أتوسل إليك أن تشفق على وعليهم قبل أن تعزم !

سنسناتس : ترجع إلى قرطاجنة ؟ إنه لغباء ! أندري ما ذا سيحدث لك حينما  
تعود إليهم فتذكر أن حكومتنا قد رفضت أن تنظر في الصلح ؟

رجلس : كنت أعرف جيداً أن قومنا لن يرضوا بصلح لا تكون فيه  
قرطاجنة جزءاً من إمبراطوريتهم ، غير أنني قد وعدت بالعودة في  
الحال إلى قرطاجنة ، عند رفض الصلح

زوجته : إن معنى ذلك هو موتك المحقق !!

رجلس : إنني أعلم هذا المصير تماماً منذ أن تركت قرطاجنة ؛ ولكنني أردت  
أن أودع أطفالي ، وأن أجعل زوجتي تعرف أنني أريدها شجاعة  
كما يجب أن تكون المرأة الرومانية ، كما أردت أن أستحث رومة  
على مواصلة القتال ، فاعتقادي الجازم أنه لن تمضي بضعة أشهر حتى  
يرفرف العلم الروماني على ربوع قرطاجنة !

سنسناتس : يالك من شجاع يارجلس ! إن اسمك لن يُنسى من قلوب الرومانيين !

رجلس : كل ما أبغيه أن تُعني رومة زوجتي وأطفالي كي لا يحتاجوا أبداً  
إلى المال أو الأصدقاء ! والآن وداعاً يا أبناء وطني ! وداعاً فالصباح  
قد أوشك وما زال لدى الكثير مما أريد أن أقوله لزوجتي وأطفالي  
قبل الرحيل !

الرومانيون : عم مساء يارجلس ! إن كل ماتفهوت به الآن سنمنه في الصباح إلى  
أبناء رومة جميعاً ! أجل سنذيعه عليهم ليعدّقه كل روماني داخل

إطار في أطواء نفسه ، وأعماق فؤاده . فما كانت الامبراطورية ،  
إلا صنع رجال من طرازك ، ووليدة كلمات مُشرِّبة بالقوة والثقة  
والإيمان ككلماتك !

— ٤ —

( رجلس يعود إلى قرطاجنة )

القرطاجنيون : ماذا وراءك يا رجلس ؟

رجلس : لقد وفيت بوعدى وعدت لكم

قرطاجني : ألم يقبلوا الصلح ؟

رجلس : نعم ، لقد رفضوه وثأروا عليه .

قرطاجني : ألم تذكر لهم حقيقة الحال هنا ؟

رجلس : بلى . ذكرت ، ولكنهم رومانيون يغنون دائماً لموت !

قرطاجني : إننا نريد أن نعرف ماذا كانت إجابتهم على مطالبنا .

رجلس : إجابتهم ؟ إجابتهم جيوش مستأسدة ، إن لم تصلحكم غدا فيغد !

قرطاجني : الجيوش التي عبأتها أنت ، ثم أتيت في طلبها هادئاً ! !

قرطاجني آخر : إن هذا الرجل الدموي خطر علينا في الحرب والسلام فاقتلوه !

قرطاجني ثالث : لا تقتلوه فقط ، بل مثلوا به تمثيلاً وحشياً فظيماً !

قرطاجني ثائر : بل تمثيلاً يزلزل كيان كل روماني على وجه هذه الأرض !

القرطاجنيون : أجل ، اقتلوه ! اقتلوا هذا الرجل الغامض ، قدمه نصف انتصار !

رجلس : افعلوا ما شئتم ، ولكن لا تنكروا أني وفيت لكم بشرطيكم !

قرطاجني : صه أيها البركان الآدي ! أميتوه سريعاً يا رجال !

رجلس : ثقوا أنكم لا تقدرون على موتي

قرطاجني : لا تقدر ؟ اسحقوا يا رجال هذا النمر الروماني المافون !

قرطاجني : أجل لتجملوا أشلاءه الآن طعاماً لهذه الطيور الإفريقية المحلقة

رجلس : لتفعلوا بهذا الجسم ، بهذا القفص الفاني ما تشاءون ، أما الروح  
فانه ينتظركم هناك فوق هذه المنحدرات ، وعلى سفوح تلك التلال  
لينقل جيوش الرومان وسفن الرومان إلى قرطاجنة على بحار ترخر  
من دمائكم

قرطاجنى تأثر : لتخرسوا هذا الرومانى التوقع ! أميتوه ! أميتوا هذا الجبل الناطق  
رجلس : ( وعلى شعبه آخر انباسة ) أجل أميتوه يا غربان إفريقيا ليحيا !

\*\*\*

لقد وفى رجلس بوعده حين عاد إلى أعدائه ، ولقد كسب الرومانيون الحرب  
فى النهاية ، وانتصروا انتصاراً عظيماً !

ولكن الأجل من كل الانتصار ، هو أن التاريخ لم ينس كم كان رجلس  
شجاعاً وفيماً ، وستذكر الأجيال أن رجلس جاد بحياته الغالية فى سبيل كلمة  
الشرف التى عاهد عليها أعداءه القرطاجنيين !

عبد العزيز هنيوه

( عن الانجليزية )

## الجندي والشباب

بقلم محمود إبراهيم محمد

المدرس بمدرسة الأمير عمر طوسون بالأسكندرية

شاد الحياة على كريم حياته      ومضى يُبارى الدهر في عزماته  
 متمطشٌ للموت يستبق الخطا      كما يقال الخلد من نملاته  
 لا ينزل الفرعُ الأليمُ بنفسه      قلب الشجاع يؤز في لباته  
 خلقت أنامله لقائم مرهفٍ      الموت يلح في صفاء شبابه  
 من عزمه نسجت غفارة رأسه      وشبابه الوثاب من عُداته  
 هو فيصل التاريخ في هجائه      الحكم رهن حياته ومماته  
 أملُ البلاد على مضارب سيفه      فاذا كبا فالويلُ في كبواته  
 والنصر موقود بحسن بلاته      ووفائه ومضائه وثباته  
 هو حارس الوطن الكريم وأهله      لا ينثنى في الدب عن حرُماته  
 تلقاه في عدد الحروب كأنه      ليث تجمع في كُسا لبداته  
 قصف المدافع بعض ما يلهو به      وتطيارُ الهامات من لداته  
 تهمى الدماء على أسنة رجه      كالفيث جاد القفر من ثرائه  
 ينقض في جوف الظلام كأنه      من رُسل عزرائيل في صرعاته  
 يتخطف الأرواح من آجالها      ويجود بالأشلاء في رحبته  
 أليف السهاد فما تُيمم نحوه      إلا رأيت الدب في يقطاته  
 جلد على مضض الصراع وبأسه      لا يعرف التسمم في كراته  
 وكأن هيكله بناء شامخ      لا تهدم الأنواء من كبِناته  
 لو رحت تبحث في قرارة نفسه      لوجدت نجوى النصر في طياته

\*\*\*

كم ذا يروح مضرجا بدمائه      وبشاشة الإيمان في قناته



يشدو بلحن الحُبِّ في أوطانه  
وإذا تمثَّل للخلود بموته  
قدَّرَ الجميعُ فداءه فبنوا له  
هوروضة عبت بضائع نشرها  
هو رمز تقديس الجهود لمن به  
فلو أن تقديس الجهود عبادة  
ويوقع الأنفام في أناته  
لفظَ البقية من لظى نقشاته  
قبرا يحوط المجد كل جهاته  
تنضوع الأنفاس من نفحاته  
نهض الوجود على كتيب رفاته  
لأبته معبود كل عدااته

\*\*\*

ربوا الشباب على الجلال فإنه  
فالوحش لولا شرَّة في طبعه  
والخير لولا الشر أمسى ربه  
إنى أرى الحق الصراح محجبا  
السيف إن يحفُّ القراب فإنه  
ظفر المُدافع عن جميع حياته<sup>(١)</sup>  
لفدا مجدَّل فأتك بفلاته  
من سطوة الطاغين في غمَّراته  
منذا يجلى الحق من شبهاته  
يفرى الشكوك على أسيل ظلماته

\*\*\*

قالوا السلام فقلت: لحن مسامر  
السلم لا يشرى بقالة قائل  
كيف السلام وقد تقوض عرشه  
السلم معبود ولكن الورى  
ما أروع الألحان في نبراته  
لكن ينال على ضرى فتكاته  
والحرب شبت من لسان دعاة  
طيموا على الإلحاد في نزواته

\*\*\*

واليوم تحفزنا الخطوب لدرئها  
طوفان حرب قد تفاقم شره  
فالصين تنهب انتهاء جائع  
ورياض أندلس أراها صوَّحت  
أخشى تظالعا الحياة بشؤمها  
هلاً سللنا العزم من رقداته  
يشوى المسلم في لظى ويلاته  
ضارر يحبُّ اليوم في نزواته  
والبوم دفَّ على رُبا خرباته  
وشباب مصر في عميق سباته

فنكون نهياً في كثيف عجاجة ويسود التاريخ من صفحاته

\*\*\*

ماضيك يا ابن النيل أنضر صفحة  
لبس الزمان بهم جديد شبابه  
بعموه يزخر بالمحامد والملا  
من كل مكرمة لو أن شعاعها  
نشروا على الدنيا حضارة ملكهم  
آثارهم في الخافقين موائل  
العلم أشرق من سماء بلادهم  
والعزم أوردى من زناد نفوسهم  
دانت لسلطوتهم جبابرة الوري  
يتفزع الصنديد من لفتاتهم  
العزة السماء طى نفوسهم  
يشرون بالهيج الحياة منيعة  
لم تعيهم بالعزم أحلام المنى  
لو مر بينهم خيال سابع

خط الوجود بها خلود نباته  
كالروض شاع الحسن في جنباته  
كالبحر يالقي في سنا دُرّاته  
للشمس ما أفلت بفضل نباته  
نخطا يُدِلُّ على الوجود بذاته  
تنبي بضافي المحمد في داراته  
والفن شَبَّ على أكف حماه  
والبأس أعضل في عيّن كمانه  
فقدنا بها المصري نخر لداته  
فيروح رهن القيد من فزعته  
منذا يرجى العيش في ذلّاته  
حسب الجبان مذلة بنجاته  
مهما تراهي الحلم في غيابه  
لبس الحقيقة في مدى لحظاته

\*\*\*

هذا تراث الخالدين أراكم  
تتقاعسون وفي الرياح حياتكم  
البر ينذر باندلاع لهيبه  
والأفق يُرعدُ والصواعق جمة  
والناس قد سئموا جمال طباعهم  
كل يدبر صيده من قرنه  
الله يعلم ، لا يزيد ضراوة  
والمرء يكرهه الزمان وأهله

أشباب مصر في حى رايته  
يا ويل نفس الحر من غفلاته  
والبحر يرى الموت من ظلماته  
والريح ( بالكروب ) نبيل رمايه  
فتنمروا كالوحش في فلواته  
فأ كولهم ما كولهم بفداته  
لكن زيد العيش في ضفواته  
أن يلبس المزدول من شهواته

ادفع بنفسك في المخاوف جاسراً تلق الأمان يُشع في موماته

\*\*\*

هبوا انفضوا عنكم زمانة<sup>(١)</sup> عهدكم وتخلصوا بالجد من آفاته  
وابنوا كما بنت الجدود فانكم تتسمنون المجد في ذرواته  
واستلهموا الماضي يضاعف أزركم ويعدكم بالرشد من عبراته  
هيات يكتسب المهابة راغب إلا بمضى العزم في نزعاته  
فالبحر أروع ما يشاهد ثائراً ويحفه الاجلال في دفعاته  
والليل لولا سدفه في أفقه مراع مُفلى<sup>(٢)</sup> الدو في مرياته  
والنيل لا يأتي بفيض مياهه ما لم يخضب من دما صخراته  
محمود ابراهيم محمد

(١) الزمانة : الآفة

(٢) المفلى : الذى يقطع العلاء سيراً ، والدو : الصحراء . السريت : جمع سرية (السيرايلا)

قصة تلجذ في القاهرة

## ورقة النصيب

بـعلم محمد سعيد العربي

المدرس بمدرسة شبرا الابتدائية للبنات

جلس « إسماعيل » على المقعد الخشبي بجانب غرفته على السطح ، يغنى في حنين الواجد ولهفة المشتاق بعض أغنيات بلاده ، ويتابع بمينيه الشمس الفاربة منحدره انحدارها اليومي كأنها جرة كبيرة نطفاً في النيل .

\* \* \*

كان يعيش وحده في هذه الغرفة من منزل كبير في حي ( بولاق ) يشرف من بعد على النيل ، فكان أنسه وسلوته أن يجلس يبابها عصر كل يوم ، من لدن عودته من المدرسة حتى يعم الظلام ؛ ثم ينهض فيسرج مصباحه ويكب على مصوراته ودفاته .

وقد انحدر منذ عام واحد من بلده في الصعيد الأدنى ، عقب حصوله على ( الشهادة ) ليتم معارفه في مدرسة الفنون .

كم كان مفتوناً بالقاهرة قبل أن يهبط إليها ، ولوعا بها أشد الروع ؛ ولعله لم يعم في الجد والدأب للحصول على الشهادة ، إلا لأنه كان موعوداً بالبعثة إلى القاهرة إن جاز الامتحان ؛

فلما هبط إليها ، راحت تتضاءل وتتضاءل في عينيه ، حتى لم يبقَ منها إلا هذا الحى العتيق الذى يسكنه ، وهذه الطريق اللتوبة التى يسلكها كل يوم بين المدرسة والبيت ، وهذا السطح الذى يشرف منه على أطلال الحلم السعيد ، أطلال القاهرة التى عرفها في الخيال واستمتع فيها بلذة المنى ووم الحب ودنيا الشباب ؛ وكم كان يتمنى أن يتيح له الحظ ليلة سعيدة من تلك الليالى العابثة التى عاشها في القاهرة أول ما هبط إليها ؛ ولكن ... من أين له المال ؟

إنه ما يزال يذكر في لفظة وشوق تلك الليالي السعيدة ؛ وما يزال يذكر أيضاً في ألم وحسرة أنه احتمل مما أنفق في تلك الليالات ما لم تكن له به طاقة ، من ألم الجوع وذل الحرمان ؛ وأبى أن يكتب لأبيه يومئذ أنه فارغ اليد مما أسرف على نفسه وقنع من أحلامه بهذه السكنى الهادئة ، وأن يعيش من الجنة في ظل حائطها الفينان .

وعرف فيه بنات الدار شابات جَمَّ الحياء ، عفيف اللسان والنظر ؛ فألفن الصعود إلى السطح في الأصيل يستمن إلى ترجيع أغانيه في طرب ونشوة ، ثم يتفرقن قبل أن يزحف الظلام ؛ وألف إسماعيل أن يراهن كل يوم وأن يبادلهن الحديث البريء في شئون وقتون ... وزال الحجاب بينهما على الأيام .

\*\*\*

وأطال إسماعيل الجلوس يومئذ حتى غابت الشمس ولم تصعد واحدة ؛ ترى ماذا تمنعن الليلة ، وقد اعتاد واعتدن منذ شهر أو يزيد — منذ سكن هذه الدار — أن يجالسهن جميعاً أو أشتاتاً ساعة أو بعض ساعة كل مساء ؟

ومد الظلام رواقه على القاهرة وعلى قلب المبدع اللففان !

ودخل غرفته فأشعل مصباحه وبسط دفتره ، فإذا هو لا يكاد يرى ، وإذا الكلمات والسطور تتلوى أمام عينيه ، كما تشاهد فرقة زنجية راقصة ! فطوى دفتره ، وارتدى ثيابه ، وخرج إلى الطريق .

كانت الليلة ليلة الجمعة ، فلم يجد حرجاً عليه أن يقضيها في ( السيا ) ... ووقف يبابها متردداً ، وهو يحصى النقود في جيبه ، وعيناه تتبعان المارة أزواجاً وجماعات ، وهو وحده من بينهم لا يتأبط إلا هم ؛ ليت له أن يستطيع أن يدعو واحدة من صديقاته في الدار إلى زهرة ، فيصحبها ذراعاً إلى ذراع في الطريق كهؤلاء الذين يرى ؛ ولكن من أين له ، من أين له المال ؟

كم يكفيه ليقضى ليلة سعيدة في صحبة فتاته ؟ لقد عرف القاهرة الآن عرفاناً تاماً فلا سبيل إلى أن يُخدع . سيشاهد معها ( السيا ) في شرفة ذات أستار ، ويتعشيان معاً في مطعم فاخر ، ثم يستقلان سيارة إلى الهرم ، ويشتري لهما ما

تهفو نفسها إليه في الطريق ، وبمدئذ ... وبمدئذ يعودان إلى الدار  
 وفرغ من حسبته وهو يبسط أصابعه ويقبضها يحصى ما يراه سيفقهه ،  
 وعيناه تأخذه كل من يمر به ... جنيه ، جنيه واحد سيمنحه سعادة ليلة ،  
 هكذا قدر حسبته ! وسخر من نفسه حين انتهى إلى ذلك : من أين له الجنيه ؟  
 ومصر به غلام يبيع الجنيهات بالقروش ، يبيع النصيب ؛ ومد إسماعيل يده  
 فأعطى البائع قرشاً ، وتناول ورقة فطواها بناية ووضعها في جيبه ، كأنما هو  
 يطوى الجنيه الذي سيصل بين يفظته وأحلامه . ثم عاد إلى البيت فلم يشهد السبا  
 لم يفكر في شيء من أمره في تلك الليلة ، فنام ملء عينيه وملء بطنه ! ورأى  
 أباه في المنام يجلبابه الأسود الفضفاض ، وعمامته التي تكبس أذنيه وبعض وجهه ،  
 جالساً بين غرائر الفول على ظهر المركب البحر إلى الشمال ، يحصى ربحه ونفقاته ،  
 وقد اغبرت لحيته وعلا التراب كتفيه

ونهرض في الصباح فتسى كل ما كان من أمره ، وصعدت إحدى صواحيبه  
 إلى السطح لبعض شأنها ، فحيتته وحياها وهو يتدم ؛ كأنما يخفى عنها نبأ ساراً  
 يريد أن يفجأها به . وعادت الفتاة وعاد إسماعيل إلى شئونهم  
 وأوقد النار وراح يهيئ الفول بيده على طريقة بلاده . سوف لا يتغدى في  
 المدرسة هذا اليوم ، وفي فطوره الفول ما يفنى عن الغداء فلا تحتل ميرانية اليوم !  
 ومصر يومان ، وراح إسماعيل يكشف عن بخته بين أوراق النصيب ...  
 وترقب الفتيات أن يسمعن غناه فيصعدن إليه ، ولكنه لم يعد ، واستقل  
 أول قطار إلى الصعيد ...

مائة جنيه ! يا للبخت ! لم تكن أحلامه لترفع إلى ذلك ! إنها ثروة ...  
 وقسم النقود قسمين ، واشترى حافظة ثمينة فوضع فيها بعض ما ربح ، وخاط  
 جيبه على الباقي ... لقد دبر أمراً ليخدع أباه حتى لا يحرمه المال كله

\*\*\*

وخرج « الشيخ متولى » من المسجد ، يداعب سبخته بأصابعه ، ويتمتم  
 بالتسبيح والدعاء ، وهو في همٍّ لقدم ولده من غير داعية ...

وقبل الفتى يد أبيه وقال له وهو يتقسم :

— « الحمد لله على سلامتك يا أبى ، لقد كنت مشتاقاً إليك ! »

« مشتاقاً إلى : وهل جئت من أجل ذلك ؟ حسبك رجلاً يا إسماعيل ! »

— « نعم ، ولكن ... »

— « ... ولكن الرجل يجب أن يكون على قوة احتمال وصبر ، ولست

ولدى إن لم تكن رجلاً »

— « بلى ، وإنما قدمت لأمر ... »

— « أى أمر ؟ »

— « لقد ربحت خمسين جنياً فرأيت أن أجعلها عندك ! »

— « خمسين جنياً ؟ »

— « نعم ! »

وانبسط أساور الرجل ، وداعبت شفتيه ابتسامة ، واتسعت حدقته ،

وعاد يقول :

— « ومن أين لك رأس المال ؟ لم تجربنى من قبل أنك فى تجارة ! »

— « لقد ربحت ورقة نصيب ! »

— « وى ! ورقة نصيب ؟ قمار ؟ ميسر ؟ »

واستوى عوده ، وانكمشت يده ، واختلجت شفته ، ثم قال :

— « لا لا ، وبحك ! لا تجعلها فى مالى ، إننى رجل شريف ، إن مالى من

عرق جبينى فلا أريد أن يحرقه المال الحرام ! »

— « أبى ! »

— « أسكت ! قم فردها إليهم ، دعمهم بفرقونها على أصحابها المساكين . من

يدكم بائس اجتمعت القروش حتى عادت خمسين جنياً ؟ إنهم يمدعون الجهال

البائسين فيسلبونهم القروش القليلة التى يملكونها ، ليوهموهم أنهم سيقاسمونهم

بعض ما يجمعون ، بعض ما يسرقون ! »



— « وهل يمكن ... ؟ »

— « يمكن أولاً يمكن ، فلن أجعلها في مالى ، إنها ملوثة ، قدرة ؟ هل تعرف

من أين اجتمعت ؟ »

— « لا أعرف »

— « المال الحلال يُعرف دائماً مأثاه ... »

كان قلب الولد جذلان ووجهه عاس ، ولم تفته المناقشة بينهما إلى حد ؛  
فقد تخرج الشيخ الورع أن يضمّ رخ (الميسر) إلى ماله ، ولكنه لم يسأل نفسه  
عما سيقول ولده بالمال

وعاد إسماعيل إلى القاهرة ، ولكنه لم يعد إلى داره إلا بعد ليال ثلاث  
وأطل الفتيات من خلف الأبواب يشهدن إسماعيل عائداً إلى الدار ، يصعد  
الدرج في زهو وكبرياء ، وعليه حلة جديدة ، وفي عينيه فتور وتكسر ينبئ أنه  
قضى ليله سهران

وترأى إليهن غناؤه من فوق السطح أكثر حناناً وفتنة ، كما بدا هو أكثر  
مرحاً ونشاطاً مما كان ، وتبادل الفتيات النظر ، ثم ولجن غرفهن وغلقن الأبواب  
لم تحاول واحدة منهن أن تصعد إليه بمراى صواحبا ؟ فقد بدا لهن مما تغير  
من هيئته وحركاته أنه شخص آخر غير إسماعيل الذي يعرفنه ويثقن بعفته وأدبه  
وكأنما ألقى إليهن جميعاً معنى واحد ، فحجنان أن يبدون له ، وإن أخذت كل  
واحدة منهن تؤمل أن تجد فرصة من عفة رفيقاتها لتصعد إليه وحدها  
وسبقتهن (فلانة) إلى ذلك ، ولكنها لم تظهر له أو لواحدة منهن أنها تعمدت  
الصعود إليه .

واستقبلها إسماعيل ضاحكا ، وهز يدها بلطف ، وجلسا يتبادلان الحديث ، ثم  
افترقا إلى ميماد ... ووجد الفتى تعبير رؤياه ، وكان حليماً أشرق عليه الصبح  
فأعته اليقظة التي تصنع الأحلام !

ولكنه لم يقنع بسعادة ليلة ، وعاد يتعرف القاهرة من جديد ، القاهرة التي  
فتنته قبل أن يراها ، والتي ذاق فيها من ألم الحرمان أكثر مما ذاق من لذة الوهم ؛

وراح ينتقم لشهواته التي قمعا على ألم وضيق عاماً وبعض عام  
ونقدت دراهمه !

\*\*\*

لم تجر سفينة الشيخ متولى مجراها كما كانت ، فركدت ربحه ، وأدبرت  
أيامه ؛ وعادت الأيام تقتضيه مضاعفة الجهد وبذل الموفور .  
وجلس إسماعيل مع أبيه ذات يوم صائفٍ بياب متجره ، ومرت بائع النصيب ؛  
وتحلب لعاب الفتى وطارت أمانيه إلى هناك ، إلى القاهرة وليالى القاهرة ، وإلى  
فلانة وصواحب فلانة ! ولكنه أفاق من حلمه إذ رأى ذراعه إلى ذراع أبيه ...  
والتفت فإذا بائع النصيب واقف ، وإذا هو يشتري غيرها فيطويها ويجعلها في جيبه ،  
ليضم صدره على أمل جديد ... !  
وتبأله الفتى فنهض من مجلسه ليخفي ابتسامة ساخرة ، وعلى طرف  
لسانه كلام ...

لم يمد الشيخ متولى إلى سؤال نفسه : « من أين اجتمعت هذه الجنيئات التي  
يحاول أن يشتريها بالقروش ! فلعله كان يعلم أنها اجتمعت من قروش الكثرة  
التي أداها هو إلى باعة البخت ، منذ تعلم أن يحاول شراء البخت بالمال ... منذ  
ربح ولده ... ! »

\*\*\*

وضحك ( إبليس ) من الشيخ متولى وهو يعزق الأوراق ويشتري غيرها ،  
وقال لشیطان صغير وهو يملئه :  
« أنظر هذا الأبله ؛ ما أرسلت إليه ابنه إلا برسالتى ، فقد علقتَه الحباله .  
حَسْبُ الإنسان الضعيف أن أرى به الحرام مرة ؛ فهذا أول عمل في طبيعته ... »  
قال الشيطان الصغير : « ثم بعد ذلك ؟ »  
قال المعلم : « بعد ذلك — أيها الأبله — طبيعته ... ! »

## عظيم دولة الموحدين

عبد المؤمن بن علي

نشأته - خلقه - أدبه

لؤسان محمد البسيبي

المدرس بدار العلوم

تحرير

قامت دولة الموحدين على انقراض دولة المرابطين بالمغرب ، وإنما عرفت بهذا الاسم لأنها نشأت على أساس فكرة دينية خاصة تخالف فكرة ( المرابطين ) ؛ فإن هؤلاء كانوا يتخرجون من البحث في العقائد ، فلا يسمحون بالجدل ، ولا يرحمون من يخوضون في المسائل الكلامية أو يثيرون جدلاً في العقائد ؛ وإنما همهم الرابطة في الثغور ، والتمسك بطواهر النصوص الدينية لا يبتغون عنها حولا ، ويرون فيها السلامة والنجاة من الرلل ، ولذلك أصاب كتب الغزالي في عهدهم ما أصابها من المصادرة ، حتى كان افتناء كتاب منها أو التحدث برأى فيها جريمة قد تؤدي إلى الهلكة أو السجن واستصفاء المال<sup>(١)</sup>

(١) حصل ذلك في عهد أمير المسلمين ( علي بن يوسف بن شاذي ) المرابطي في نولي عام ٩٩٣ هـ ، ولكنه مع نصبه وشدة كراهيته لأهل اهدل وارأى لم يعمل بشورة ( مالك بن وهب ) أحد علماء دولته لئلا أشار عليه قتل ( محمد بن تومرت ) عقب المأطرة التي عقدت في مجلس الخيفة بين ابن تومرت وجهود من العلماء ؛ فعقد قتل ( مالك ) : إن بن تومرت رحل مفد لا تؤمن بآلته ولا سمع كلامه أحد إلا مال إليه ، وإن وقع هذا في بلاد الصامدة ثار عينا مه شر كثير ، وأشار بقتله ؛ فتوقف ( علي بن يوسف ) وقال : ( عالم يأخذ رجلا من المسلمين نسجه ولم يتبين لنا عليه حق ، وهل السحن إلا أخو القتل ) ؛ ولكن ما صره أن يخرج من البلد وليتوجه حيث شاء ) فتوجه ( ابن تومرت ) ومن معه إلى مدينة ( سوس ) وفيها صهرت دعوته ؛ وليس عجا أن يفتي ( مالك ) هذا بما أفتى وهو ممن شاركوا في الفلسفة ، فإنه متأثر بروح العصر ، حريص على إرضاء الخيفة لا يظهر معه علومه إلا ما تروج سوفه في ذلك الزمان

فلما قامت (دولة الموحدين) كان لها رأى غير ما يراه (المرابطون) ، إذ كانت آراء (أبي الحسن الأشعري) قد ملأت رءوس القادة والمؤسسين لهذه الدولة ، ومذهب الأشاعرة مبنى على الرأى ، وللجدل الدينى المنطق فيه نصيب كبير ، على أن شيخ هذه الدولة (محمد بن تومرت) لم يكن يقف فى مسائل العقائد عند آراء الأشاعرة ، بل زاد عليها الأخذ ببعض آراء المعتزلة : كتنفى صفات المعانى ، وظاهر أن مبنى هذا الرأى عند القائلين به ، إثبات الوجدانية لله على أكمل وجوهها ، ونفى كل مظان التعدد ، لاعتقادهم أن القول بصفات المعانى وهى قديمة يقضى تعدد القدماي .

من أجل ذلك أطلق المعتزلة على أنفسهم لقب « أهل التوحيد » وأخذ عنهم (الشيخ بن تومرت) هذا اللقب ، وأطلقه على الدولة التى كان له الفضل فى تأسيسها (دولة الموحدين)

### ١ - كيف قامت دولة الموحدين ؟

لما اضطرب أمر المرابطين فى بلاد الأندلس والمغرب ، ظهر سنة ٥١٥ هـ بمدينة (سوس) من بلاد المغرب الأقصى شيخ من البربر كان ينتسب إلى الحسن ابن على كرم الله وجهه يسمى (محمد بن عبد الله بن تومرت) أخذ العلم عن علماء الشرق : كالغزالي (بالشام) ، وأبي بكر الشاشي من علماء الفقه وأصول الدين (ببغداد) وكان ذا دهاء عظيم ، ونفوذ روحى كبير ، فقام يدعو إلى الله : بأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ، وكان سبباً فى نشر مذهب الأشاعرة ببلاد المغرب ، فالتف حوله جماهير المصامدة<sup>(١)</sup> ووجودهم وجعل يكثر من ذكر المهدي المنتظر ، ثم ادعى أنه ذلك المهدي ورفع نسبه إلى آل البيت فانقاد له الناس ، وما زال يحرض المصامدة على حرب المرابطين بمراكش ويبشروهم بأنهم سيملكون ملك فارس والروم ، حتى قويت شوكته ، وكثر جنده ؛ فقاموا معه للحرب المرابطين ، وأمر على الجيش (عبد المؤمن ابن على) ولقبه بأمر المؤمنين ، ثم دامت الحرب بين الفريقين حتى انتهى الأمر

(١) المصامدة وسموة : جذعان عظيم من البربر

باختلال أحوال المرابطين ، وشهد ( ابن تومرت ) مصيرهم قبل موته سنة ٥٤٣ هـ .  
 قام بالأمر بعده أمير المؤمنين ( عبد المؤمن بن علي ) وهو من المصامدة ولكنه  
 كان ينتسب إلى قيس عيلان العدنانية وكان مولده مدينة ( تلمسان ) من أعمال  
 الجزائر سنة ٤٨٧ هـ واستوثق له الأمر بموت ( علي بن تاشفين ) سلطان المرابطين  
 سنة ٥٣٧ هـ فملك المغرب الأقصى والأوسط ، ثم بلاد الأندلس ، وتوفي سنة ٥٥٨ هـ  
 وكان عبد المؤمن فصيح النطق جزل اللفاظ محبباً إلى كل من يراه حتى كان  
 ( ابن تومرت ) ينشد كلما رآه :

تكاملت فيك أخلاق خصصت بها فكلنا بك مسرور ومقتبط  
 السن ضاحكة ، والكف مانحة والصدر منشرح ، والوجه منبسط  
 وكان قد تاقى العلم على ( ابن تومرت ) ولازمه طويلاً واكتسب منه دهاً  
 وفطنة ومعرفة واسعة بطريقة التأثير في السامعين وقد دلت مواقفه على أنه جمع  
 بين الفطنة والأدب وحسن السياسة

## ٢ - دهاؤه وحسن سياسته

يدلنا على دهاؤه وحسن سياسته ما فعله مع أمراء ( بجاية ) بعد ما أزال ملكهم  
 وما فعله مع قبائل ( بني هلال بن عامر ) الذين أغاروا من الشرق على القيروان  
 فماتوا في الأرض فساداً ، وكان الفاطميون بمصر قد خلو بينهم وبين بلاد المغرب  
 لفرض سياسي<sup>(١)</sup>

وذلك أن ( عبد المؤمن ) لما استقر ملكه بالجزائر ومراكش تطلع إلى مملكة  
 الصنهاجيين التي تجاوره من الشرق ، وكان في حوزة بني حماد الصنهاجيين شيمة  
 الفاطميين فحاصر ( بجاية ) واستولى عليها سنة ٥٤٠ هـ وملك قلعة بني حماد المشهورة  
 ثم أسر الملك ( يحيى بن العزيز المنصور الصنهاجي ) وأخذه وأعيان دولته إلى  
 مراكش وباع في إكرامهم وأزلهم منزلاً كريماً ، وبهذا قوض ملكهم ، وجعلهم  
 جلساء وذوى الصدارة في مجلسه ، فأمن مكرهم وقطع آمالهم في استرداد ملكهم

(١) لما انخرف الصنهاجيون عن مذهب الشيعة وانصوا بحبيبة ( عترة ) أخرى إلى طائفة من  
 بني هلال وكانوا يزلون صعيد مصر وشرقيها وذلك في منتصف قرن خمس

أما بنو هلال فقد كانوا يسيطرون بجندهم على القيروان وهم الذين تغلبوا على الملك ( تميم بن المزم بن باديس ) من بني زيري بن مناد الصنهاجيين <sup>(١)</sup> ثم أفلقوا مملكة بني حماد الصنهاجيين أصحاب ( بجاية ) في غربي القيروان حتى صالحهم ملكها ( المنصور بن المنتصر ) جد يحيى بن العزيز الذي أسره ( عبد المؤمن ) على أن يكون لهم نصف ما تغله البلاد وأقطع رؤسائهم بمض الجهات في مملكته فلما عزم ( عبد المؤمن ) على دخول الأندلس بعد اضطراب أحوالها وتطلع الافرنج إلى فتحها وإغارتهم على بمض جهاتها ، أراد أن يبقى شر بني هلال وأن يأمن غارتهم على بلاده إذا ما شغلته بلاد الأندلس ، وأراد في الوقت نفسه أن يبرز جنده بصفوة من بني هلال الذين مارسوا الحروب طويلا ، فدعاهم إلى الجهاد والسير معه إلى بلاد الأندلس ووجه إليهم هذه القصيدة :

أقيموا إلى العليا هوج الراجل	وقودوا إلى الهيجاء جرد الصواهل
وقوموا على الأعداء قومة ثائر	وشدوا على الأعداء شدة صائل
بني العم من عليا هلال بن عامر	وما جمعت من باسل وابن باسل
تمالوا فقد شدت إلى الغزو نية	عواقبها موصولة بالأوائل
هي الغزوة القراء والموعد الذي	تنجز من بعد المدى المتطاوّل
أهبطا بكم للخير والله حسبنا	وحسبكم ، والله أعدل عادل
فما ههنا إلا صلاح أموركم	وتسريحكم في ظل أخضر هائل
وتسويقكم نعمى ترف ظلالها	عليكم بخير عاجل غير آجل
فلا تتوانوا فالبدار غنيمة	وللمدح السارى صفاء المناهل

فلما سمعوا منه هذه الدعوة خفوا معه سراعا فجمعهم في جيوشه وعبر بهم الزقاق ، وتم جمعهم جماعات ووزعهم على حصون الأندلس فاستوطنوها ، ثم أمر فيهم ابنه ( يوسف ) فكثر أعقابهم بالأندلس وفيهم زغبة ورباح وجشم بن بكر

(١) لما ارتحل العاطميون إلى مصر تركوا على القيروان بني زيري بن مناد الصنهاجي وكانوا شيعتهم وأعوانهم

وبهذا الأسلوب الحكيم قوتى عبد المؤمن جيشه ، واتى خطر بنى هلال على ملكه ؛ فأدرك الغائبين في وقت واحد

### ٣ - عبد المؤمن الخليفة الأئيب

لا عجب أن يكون عبد المؤمن بن علي محارباً صنديداً ، فكل شئ ، حوله يوحى بالشجاعة ويبعث في نفسه حب الحروب وشن الغارات ، ولا عجب أن يكون له ذلك الدهاء العظيم وقد تخرج على ( ابن تومرت ) الذى عرفنا من دهائه وعقله ما عرفنا

وإنما قد يبدو عجيباً أن يكون هذا القائد المغوار الذى قضى أكثر عمره في الكر والفر ، ونشأ في جو لم تتوطد فيه الثقافة الأدبية ، أديباً يقول الشعر وينقده ويزن أقدار الشعراء بميزان دقيق ؛ ولكن لا عجب ؛ فإن اتجاهه الشخصى وملازمته للشيخ ( ابن تومرت ) جعلاً منه ذلك الشاعر والناقد البصير . فأما شعره فقد روى له صاحب ( المعجب في أخبار الأندلس والغرب ) ما وجهه لبنى هلال . وأما نقده وإدراكه قيمة الشعر فليس أدل عليهما من إبراد هذه الفقرة من ( الكتاب المتقدم ) مع تصرف يسير ؛ قال صاحب ( المعجب ) :

« خرج ( عبد المؤمن ) يقصد الأندلس ، فسار حتى نزل مدينة ( سَبْتَة ) فمهر البحر ونزل ببجل ( طارق ) وسماه جبل الفتح ، فوفد عليه وجوه الأندلس للبيعة : كأهل مالقة وغرناطة ورندة وقرطبة وأشبيلية ، وكان له بهذا الجبل يوم عظيم اجتمع له فيه وجوه البلاد ورؤسائها ، ودعا هو بالشعراء فاجتمع في مجلسه منهم صفوة من شعراء الجزيرة وغيرهم ، فكان أول من أنشد في مجلسه ( أبو عبد الله محمد ابن حبوس ) من أهل مدينة ( فاس ) وكان يجرى على نحو طريقة ( ابن هاني الأندلسي ) في تخيير الألفاظ ذات الجلبة فأنشد :

بلغ الزمان بعدكم ما أملا      وتعلمت أيامه أن تعدلا

وبحسبه أن كان شيئاً قابلاً      وجد الهداية صورة تشكلا

ثم أنشده رجل من سلالة الشاعر الشريف الطليق المرواني فقال :



ما للعدى جنة أوفى من الحرب  
وهنا ابتدره (عبد المؤمن) بقوله : إلى أين إلى أين ؟  
فقال الشاعر :

أين المفر وخيل الله في الطلب ؟

وأين يذهب من في رأس شاهقة      وقد رمته سماء الله بالشهب  
حدث عن الروم في أقطار أندلس      والبحر قد ملأ العبرين بالعرب  
فلما أتم القصيدة قال (عبد المؤمن) : يمثل هذا تمجيد الخلفاء !  
ثم أنشده شاعر من أهل (أشبيلية) يعرف بابن السيد :

غمض عن الشمس واستقصر مدى زحل      وانظر إلى الجبل الراسي على الجبل  
أنى استقر به ؟ أنى استقل به ؟      أنى رأى شخصه العالى فلم يزل ؟  
وهنا قال له (عبد المؤمن) : لقد ثقلنا يا رجل ! وأمر به فأجلس :

ثم أنشده الوزير الكاتب (أبو عبد الله البلنسى) المعروف (بالرصافي) فقال :  
لوجئت نار الهدى من جانب الطور      قبست ما شئت من علم ومن نور  
من كل زهراء لم ترفع ذوائبها      ليلاً لِسار ولم تشب لمقور  
فيضية القدح من نور النبوة أو      نور الهداية تجلو ظلمة الزور  
ما زال يُقَضِّمُها التقوى بموقدها      صوَّام هاجرة قوَّام ديجور  
نور طوى الله زند الكون منه على      سقط إلى زمن الهدى مذخور  
وآية كآية الشمس بين يدي      غزرو على الملك القيسى منذور  
ومنها يصف أسطول (عبد المؤمن) :

لما تسابقن في بحر الزقاق به      ركن شطئية في شك وتحير  
كأنه سالك منه على وشل      والأرض من مهج الأسياق مقطور  
من السيوف التي ذابت لسلطوته      وقد رمى نار هيجها بتسفير  
ذو المنشآت الجواري في أجرتها      شكل الفدائر في سدل وتضفير  
أعدى المياه وأنفاس الرياح لها      ما في سجايها من لين وتمطير  
وربما خاضت التيار طائفة      يمثل أجنحة الطير الكواسير  
كأنما عبرت تحتال عائمة      في زاخر من جدى يمناه معصور

حتى رمت جبل الفتحين من كُتُبٍ ساطع من سناه غير مهور  
وهي قصيدة طويلة نكتفي منها بما تقدم . هذا وقد وجد على طهر كتاب  
( الحماسة ) بخط عبد المؤمن بن علي هذان البيتان :

وحكم بالسيف لا تمأ بماقبة وخلها سيرة تبقى على الحقب  
فما تنال بغير السيف مرتبة وما ترد صدور الخيل بالكتب  
وإذا لم يكونا من كلامه فهما شاهد على حسن ذوقه الأدبي وتأثره في أموره  
بروح الأدب العربي

وبعد فإنا نستطيع أن نعتبر ( عبد المؤمن ) من الشعراء ذوى البصر بأشعر  
ونقده بعد ما سمعنا من شعره وتعليقاته السريعة الدقيقة على ما فله أوائل الشعراء  
وإذا كان الشيء يُذكر بضده فلا بأس أن أذكر هنا موقفاً الكبير المرابطين  
( يوسف بن تاشفين ) بظهر لنا الفرق العظيم بينه وبين كبير دولة الموحدين ؟  
عاد ( يوسف بن تاشفين ) إلى بر البعدوة ( مراکش ) من الأندلس بعد  
مارد الفرنجة في المرة الأولى ، فلما أعاد الفرنج غارتهم عليها استجار به ( المعتمد ابن  
عباد ) كما استجار به أولاً ، فجعل في رسالته لابن تاشفين قول ( ابن زيدون ) :

بنتم وبنا فما ابتلت جوانحننا شوقاً إليكم ولا جفت مآقينا  
حالت لبعدكم أيامنا فعدت سوداً ، وكانت بكم بيضاً ليالينا  
فلما قرئ عليه الكتاب هز رأسه وقال : يطلب منا جوارى بيضاً وسوداً !!  
فلما شَرَحَ له بعض من في حضرته معنى البيتين قل : ( جيد ) . اكتبوا  
إليه ( إن دموعنا تجري عليه وإن دموعنا توجعنا من بعده ) !

والآن يصح لنا أن نعتقد أنه لو استراح ( عبد المؤمن بن علي ) من الغارات  
والحروب ، واستقر به الحال طويلاً ، لكانت حياته شعلة تذكى في نفوس الشعراء  
والعلماء جذوة العلم والأدب ، وربما كان عصره — لو تحقق له ذلك — في طبقة  
عصُور الناصر والحكم وابن عباد

ولو لم يكن له إلا تنشئة ابنه ( يوسف بن عبد المؤمن ) على حب العلم والأدب  
حتى رعى الفلاسفة وأبرز للعالم كفاية ( ابن رشد ) و ( ابن طفيل ) وغيرهما ،  
لكان جديراً بهذا وحده أن يعتبر في مقدمة الملوك عناية بالعلم والأدب

## ٤ - موازنة بين عبد المؤمن بن علي ويوسف بن تاشفين

هذا ولا بأس قبل ختام هذا البحث من عقد موازنة بين كبير المرابطين وكبير الموحدين :

( أ ) فهما يتفقان فيما يأتي :

١ - كلاهما كبير دولة أفريقية من البربر ، وكلاهما دخل الأندلس مدافعا عن الإسلام .

٢ - كلاهما أزال دولة من الدول الإسلامية ؛ فكبير المرابطين أزال دولة آل عباد بأشبيلية ، وكبير الموحدين أزال دولة بني حماد الصنهاجيين شيعة بني عبید ٣ - كلاهما مع ابنه يحقق معنى المثل المشهور ( الولد سر أبيه ) فأما علي ابن يوسف بن تاشفين فقد اتى الغزالي وكتبه من اضطهاد ما شرحناه ، وأما ( يوسف بن عبد المؤمن ) فهو العالم الذي شهد له فلاسفة عصره ، وفي عهده نهضت الفلسفة ، وفي رعايته ظهرت كفاية ( ابن رشد ) فألف كتبه الخالدة في تلخيص آراء أرسطو وشرحها

( ب ) ويختلفان فيما يأتي :

١ - كان ملك المرابطين غنيقا مسرفا في النكال عند ما أزال دولة بني عباد ، فانه حملهم أسارى أذلاء وألقى بأمرهم ( المعتمد ) في غيابات السجون حتى مات ، وعلى العكس منه ملك الموحدين ، فقد كان كريما نبلا بعد ما أزال دولة الصنهاجيين فانزل ملكها وكبراءها منزلا كريما بمراكش

٢ - كان كبير المرابطين مغاليا في المحافظة والتحرج ، شديد الوطأة على الفلسفة وأهل الرأي ، أما كبير الموحدين فقد كان عالما يحب البحث ويرتاح للعلم ويمجد بصفاته وكفايته لظهور الآراء الحرة .

٣ - الفرق بينهما شاسع في الناحية الأدبية ، فأما عبد المؤمن فحسبه قصيدة لبني هلال ونقداته الطريقة لقصائد الشعراء يوم نزل الأندلس ، وأما كبير المرابطين فحسبه مسألة ( الجوارى السود والبيض ) !

محمد علي البنيشى

## النقد الأدبي

## قديمًا وحديثًا

## بقلم مسنين مسن مخارف

المدرس بالمدرسة الحديثة



أحسب أن النقد الأدبي ما شئ الانسان في جميع مراحل تفكيره من قديم العصر إلى حديثه ؛ فالاجتماع الانساني في كل أمة من الأمم التي جاوزت طور الهمجية يدعو إلى الرأي وإلى البيان وإقامة الحججة وترويض العقول بفنون الآداب ، ولا بد أن يحدث ذلك أثره في النفوس ، من رضا أو سخط ، ومن إعجاب أو استكراه ، ويختلف تأثر العقول باختلاف النفوس وثقافتها ودرجة استمداها ومقدار ارتباط الكلام بخيرها أو شرها ؛ فالخطيب والشاعر والكاتب مدوا الناس بمصارة أفكارهم ، ونقلوا العقول من طور إلى طور ، وسيطون مصايح هداية ومجال معارك أدبية مادام العقل مطبوعاً على وزن كلامهم . والمواطن والأفكار تأخذ بحظ وافر من تراث الأدب ، وتنطق من ثمرات الأفكار ما يروقهها فإذا كان الشاعر ملهما بأروع الشعر احتاج شعره إلى من يقدره ، ويرنه وزناً صادقاً فيتذوق جمال الشعر ومبلغ حظه من القوة أو الضعف ؛ فيكون ذلك داعياً إلى لفت الأنظار إليه وإلى نتاجه

وإذا كان المنشئ يخدم الأدب بإنشائه ، فاناقد ذو أثر حي في ترويح الأدب أو تزييفه . وعلى كل حال فالحقيقة يخدمها أصدقاؤها وأعداؤها على السواء إذ تنجلي عنها الغشاوة ، ويجد القارئ رياضة فكرية عالية في جولان العقول وتشعب الآراء ، وذلك يأخذ بيد الأدب إلى الآفاق العالية ، ويتأثر الأدب بتمحيص الآراء فيتجنب المزالق ، ويعصى صعداً إلى سماء الأدب المشرقة الوضوء ؛ فيطلع على الكون بنور أدبه ، ويدفع صيته بين الناس ؛ فكأن الأدب محتاج أشد الحاجة إلى الإنشاء والابتكار ، فهو لا يستغنى عن وصف ذلك الأثر الأدبي وتقديره

قل أرسطو : « لقد تناولات الأشعار التي ألفها أصحابها بعناية فائقة ، وقد سألت كلا منهم عما عناه بشعره ، فلم يكن منهم من استطاع الإجابة عن سؤالي ؛ ولقد جمعت وإياهم مجلس ضم كثيراً من المحبين بهم وبأشعارهم ؛ فلم يكن بين الحضور رجل إلا وهو أقدر على التحدث عن تلك الأشعار من الشعراء أنفسهم ؛ ولقد أدركت حينئذ أن الشعراء لا يكتبون الشعر لأنهم حكماء ، بل لأن لديهم طبيعة أو موهبة قادرة على أن تبث فيهم حماسة »

فلقد فرّق أرسطو بين إنشاء الأدب وبين نقده ، وبين أن نقده ضروري لبيان قيمته ومراميه ، وأبان الفرق بين إلهام الأديب الذي يكون وقت إنشائه في جو نفسي خاص حين تكون جرة ذهنه متقدة يصدر عنها الشرر ، وبين الناقد الذي يضع الكلام مواضعه ، وقيسه بمقياس الفكر والذوق وال عاطفة ، وأن القدرة على خلق الأدب تختلف عن القدرة على تحليله تحليلًا منطقيًا ، وقد فطن المتنبي إلى ذلك فقال :

أنام ملء جفوني عن شواردها ويسهر الخلق جراها ويختصم  
وكان ابن جني يشرح ديوان المتنبي ، ثم يقرأ ما شرحه عليه ؛ فكان المتنبي يدهش اشرح بعض الآيات ؛ لأن تحليل المعنى لم يكن ليخطر له على بال ولم يقصده ، مع أن العقل المنطقي لا يرى غير ما يراه الشارح ؛ فتبين من ذلك الفرق الواضح بين ملكة الأديب وعقل الناقد ، وأن الأدب لا يستقيم إلا بهذين الأصلين : الإثشاء والنقد

والنقد الأدبي هو تقدير النص الأدبي ، وبيان درجته الفنية ، وتمييز الأدب الراقى من التافه الذي لا يعمل عليه

أعتقد أنه لم تُمنَ أمة من الأمم بنقد آثارها الفنية مثل ما عني العرب ، لأنها أمة كلام وعناية بآثار العقول ، بطبيعة حياتهم ونظام معيشتهم ، ثم توارث ذلك الخلف عن السلف ، وإذا كان لكل أمة فن من الفنون تعرف به ويشتهر عنها ، فالعرب إنما يذكرون بالفصاحة والبيان ؛ فلا عجب أن عظم إنتاجهم الأدبي على توالي العصور ، واشتدت عناية الأدباء قديمًا وحديثًا بنقد كلامهم والحفل له ،

وبلغوا في تقديم منزلة عظيمة بحسب اختلاف المصور والأجواء الاجتماعية والسياسية . ولا عبرة بأوائلك الأدباء الذين أوصلتهم حرفة الأدب إلى المنازل الرفيعة وعاشوا على ترديد نغمات قبشارة العرب ولوك أسماهم وأحاديثهم ، ثم ينكرون فضل العرب على فن النقد ، ويحجدون ما بذلوه من مجهود في تقدير شعر الشعراء ، وثر الكتاب ، وخطابة الخطباء

وعيب نقاد العرب في نظارهم أنه كان يجب عليهم أن يمشوا ويدركوا عصر كانت وشاتوبريان وسانت بيف وتين ، ليقولوا بقولهم ، ويحدوا المواطنين والأفكار والميول

وإنه مهما يكن من أمر النقد الحديث وإخضاعه للنظريات العلمية ؛ فإن النقد الفطري ، والاعتماد على عفوا الخاطر ووحى النفس في تقدير نص أدبي ومنزلة أدب من الأدباء — يشترك فيه أدب باريس وبرلين ولندن ، وأدب البصرة والكوفة ودمشق وبغداد والقاهرة . وقد يفعل ذلك في النفوس لصدوره عن خير به ، ويوجه إلى الأدب الصحيح أكثر مما تفعله الكتب الضخمة في اتجاهاتها وفروضها والنقد الأدبي بمصر في العصر الحاضر لم يحد أدبياً بوجهه توجيهاً صحيحاً ويخدم الأدب الخدمة المحلصة . فإن نقاد الأدب أغلبهم من المتصلين بالصحافة وحظهم من الأدب الأوربي أكبر من حظهم من الأدب العربي الخالص . وإلا فمن منهم قرأ دواوين الشعراء في كل عصور الأدب ؟ ومن منهم درس أصول الأدب من معيها حقاً ، ووقف عندها طويلاً ، وأقنى جدوة عمره في ذلك ؟ ثم أخذ من الأدب الأوربي بتصيب وافر ، وبعد ذلك تصدر للحكم على الأدب العربي ، وفكر تفكيراً صادقاً في تغذيته بالأدب الإفرنجي ؛ فلم يبق القديم ، ولم يتورط في الإغراق والتعصب للجديد ؟ ومبلغ علمي أن في الشام بعض أفراد من هذا النوع الذي أصفه

على أن الأدباء في مصر يتعجبون الشهرة ، ويسرعون إلى ابتغاء المكانة العالية قبل أن ينتضجوا ، والسر في ذلك خصب البلاد ، وكثرة النعمة ، وتعدد مظاهر الجاه والثروة ، وحب الكسل ، والقرب من أصحاب السلطان . وذلك مما حط

النقد الأدبي في هذا العصر ، وجعل أكثره شهادات جامحة في نقد الأدباء بعضهم لبعض ، لا يقصد بها وجه الأدب بل المدح والذم ، فالنقاد في مصر قضاة ظالمون ، وفي ذلك خطر عظيم نرجو أن يبرأ منه الأدب في مصر الحديثة

والأدب في العصر الحاضر قل فيه النبوغ والوصول إلى أوج الأدب ، وتقارب الأدباء في تتاجهم ، وتجانسوا في درجاتهم ، والسبب في ذلك على ما أظن أن الأديب مشغول عن الاختصاص بالأدب ، وقصر النفس عليه ليله ونهاره إلى أسباب العيش من طرق أخرى غير الأدب المحض والسبح في بحار الآداب كل الوقت ، ولا يكون ذلك إلا إذا قدر أولو الأمر الحاجة إلى الأدب العالي ، وكافئوا الأدباء على أدبهم ، وشجّعوا الإنتاج وأكثروا من المباريات ؛ فكفّلوا للأدباء الحياة من طريق الأدب فحسب ، وما ذلك على مصر الناهضة بميزر .

أما النثر فقد وصل إلى منزلة راقية من بعض نواحيه ؛ فعظمت فيه الاستفادة والبحث في نواحي الموضوع وتوفيته ، وإن كانت السياسة هي الشغل الشاغل لكتاب الصحف ، وهذا ما نأى بهم عن جودة النثر ودقة الابتكار ، وروعة الخيال ؛ فالأدب عجالة يكتبها الكاتب ليسد بها فراغاً ، ولا يخلو من جولات فكرية حسنة ، أما كد الفكر والعمل على تغذية القراء وتنقيف عقولهم ، ففي المنزلة الثانية ، ولا يعنى بذلك إلا بعض كتاب المجالات . ولقد صدق أستاذنا المرحوم مصطفى صادق الرافعي طيب الله ثراه حين قال ( إن الصحافة تنجى على فنيّة الأدب )

وأما الشعر فهو أكثر اتصالاً بالماضي منه بالحاضر ، وهو لا يمثل الحياة الحاضرة والمدينة الحديثة تمثيلاً كاملاً إلا في أبيات شاردة في أثناء القصيدة . ومع أن مصر قد تنازعتها عوامل كثيرة ، وكانت السياسة أظهر شيء في حياتها الأخيرة ؛ فإن الشعراء لم يمتادوا بعد الخروج عن أجواء المدح والوصف على الطريقة القديمة .

ولقد قرأت وأنا أكتب هذه السطور قصيدة للشاعر اللبناني حليم دموس بعنوان ( فلسطين الشهيدة ) وفيها ( وإن كانت على النمط القديم ) أبيات تمثل السياسة الأوربية وتصفها وصفاً دقيقاً ومنها :



حذار بني قومي ففي الغرب عصبة      تمد الدواهي ثم على فتكتك  
 فإن كاشفتكم بالسياسة خلسة      فلا تقربوها ، فالسياسة عقرب  
 إذا وعدو ( الغربي ) فالبرق صادق      وإن وعدوا ( الشرق ) فالبرق خلب  
 أبقسم قطر وهو يعني لوحدة      إذا فلتنج بغداد وتبتك يثرب  
 وفي مصر شعراء قديرون على تحليل الحياة والعالم المائج بصنوف المواطن  
 والأفكار وأنواع الابتكار ونواحي الجمال ، ولكنهم لم يأنفوا تصوير ذلك حق  
 التصوير ، ولم يتعمدوا خدمة الأدب إلا من ناحية الغزل المصطنع الذي لا يصور  
 عاطفة ولا يستدعي الإعجاب .

وربما سمعت المغنيين الشهيرين عبد الوهاب وأم كاثوم فبصرفت نفسي عن  
 المعنى والتصوير إلى النفات الفنية والصوت الموسيقى .  
 ولقد قصر الشعراء بنات أفكارهم على التيارات المصرية ، فإن كانت في مدها  
 إنجهو إليها ، وإن كان في جزرها انصرفوا عنها .

وأنا أريد أن يكون الشعر صورة صحيحة للحياة ، وفي رأي أن الشعر العربي  
 يمثل حياة العرب في عصورها المختلفة إلا في العصر الحاضر ؛ فإن أردنا فهم الحياة  
 واضطرابها الفكري والسياسي في العصر الأموي التمسناها في الشعر ، وإن أردنا  
 أن نفهم الحياة الجديدة في العصر العباسي التمسناها في الشعر أيضاً . أما العصر  
 الحاضر فلو جمعنا دواوين الشعراء وقرأناها لم تكفنا لفهم الحياة الاجتماعية  
 والسياسية والاقتصادية في مصر في هذا الزمن

أما الخطابة فليست بواعثها كبواعث الشعر والنثر في كل المصور ؛ فهي بنت  
 الظروف والحوادث ، وهي كيماء البحر إن عصفت بها الرياح ماجت واضطربت  
 وأحدثت دويماً يسممه القاصي والداني ، وانبعثت مع الخطابة القدرة والبلاغة  
 والتصوير والتأثير ؛ وإن هدأت الرياح صار الماء ساكناً هادئاً لا يحس أحد صوته  
 والخطابة إنما يخلقها الغضب والایمان بفكرة سياسية أو اجتماعية أو اقتصادية  
 والناس في مصر إنما يفضون للسياسة ، لذلك أخرجت خطباء مصانع ، ولم أجد  
 أحداً يفض للاقتصاد إلا طلعت حرب باشا ، وما رأيت من يفض الاجتماع

إلا فتاة متحمسة تكتب في الأهرام عن قضية الفلاح ، وتلقب نفسها ( ابنة الشاطي ) ،  
فلقد سمعنا نخطب في بؤس الفلاح ، ووجوب التفكير في شأنه والعناية به ، فهزت  
أوتار القلوب بقدرتها على التصوير ونقلت التأثير من نفسها إلى أنفسنا  
والمحاضرات الاجتماعية فاشية في مصر ، ولكنها لا تريد على أنها تحليل  
للموضوعات ، ودرس أقرب إلى العلم منه إلى الخطابة . لذلك لا تحدث في مصر  
دوباً ، ولا تجاوز الآذان إلى القلوب

### النقد في العصر الجاهلي

كان الشعر أهم فنون الأدب قبل الاسلام ، وما زال يرقى حتى وصل إلى درجة  
الكمال ، ولا بد أن يكون النقد أثر فيه تأثيراً شديداً حتى نضج وأوى على  
الغاية . أما تدوين ذلك النقد في عصور التدوين فلم يكن إلا نتفاً مشوثة في تضاعيف  
كتب الأدب ، ومقتضبات هي قل من كثر مما نقد النقاد وأخذ الشعراء  
بعضهم على بعض ، وإلا فآين صور المراك الأدبي الذي كان يعقد كل عام في سوق  
عكاك وغيرها من الأسواق ؟ وأين صور التثقيف للشعر وتربية المسكات حتى  
كانت أسرة زهير بن أبي سلمى كلها من الشعراء ؟ لا شك أن مجالات النقد كانت  
قاعة في نواحي الجزيرة ، وحلبات الشعراء كانت تعقد بين القبائل في الوادي الحين  
بعد الحين ، وكانت حوافر الشعر كثيرة ، وعوامل الاجادة ملحمة ؛ فكانت القبيلة  
تقيم الولائم والأفراح إذا نبغ فيها شاعر ؛ لأنه معقد شرفها ، والدائد عن أحسابها  
وأنسابها ، ولقد كان العرب جد حريصين على سلامة لغتهم وفهم أسرارها لئلا  
تكون في القصيدة كلمة نابية أو معنى غير ملائم

سمع طرفة بن العبد المتلمس ينشد بيته :

وقد أتناسى الهم عند احتضاره بناج عليه الصيعة مكرم  
فقال طرفة : استنوق الجمل ، لأن الصيعة رمة تكون في عنق الناقة لا البعير  
وأخذ العرب على المهلهل بن ربيعة أنه كان يبالغ في القول ، ويدعي فيه بأكثر  
من فعله ؛ ولا شك أن هذا نقد لصديق القائل ، وأنه يجب أن يكون القول صادراً

عن عقيدة ، ولذلك كانوا إذا سمعوا شاعراً أو خطيباً أجده الكلام وبلغ الغاية يقولون : فلان أصاب المحز ، وطبق المصّل . وهذه ناحية من نواحي النقد التي يهتم بها في العصر الحديث

ولو حفظ لنا التاريخ ما قيل في سوق عكاظ حين أتممت الحساء النابغة ابيديان قصيدتها في رثاء صخر التي منها :

وإن صخرأ لتأنم الهداة به كأنه علم في رأسه نار

فقال لها : لولا أن أبا بصير — يعني الأعشى — أفسدني لعصلتك على شعراء الموسم ؛ يقصد أنه لولا أنه سبق بإصدار حكمه لفضلها — لو حفظ لنا التاريخ الحوار الذي قد حدث لكأن أسبابه أنها صادقة الشعور والإحساس ، بليفة الألفاظ جيدة المعاني

ولو نقل لنا غضب الشعراء أو رسامهم عن أبطال الموسم ، وأقوالهم في ذلك ، لعظمت لدينا آثار النقد عند القدماء ، ولكن ما وصل إلينا لا يكفي في الحكم على النقد في العصر الجاهلي ؛ ذلك أن هذا الطور من أطوار الحياة العربية كان فذاً في التاريخ العربي ، إذ كان العرب قابعين في جزيرتهم إلا قليلاً ، وكانت حياتهم فطرية ، ونظام حياتهم متشابهاً ، والنقوس العربية فارغة للقول والنضال الأدبي الذي طال عهده ؛ فلم يقتربوا عن أوطانهم العربية إلا للتجارة أو طلب الشعراء للجزيل من المال في الحيرة حيث المناذرة ، وجلّ حيث الفساسة ، ثم يعودون إلى بواديهم ، ويقضون العمر الطويل فيها ؛ لذلك توافر الوقت للاختبار ، وصقل اللغة ثم التسليم إلى لغة قريش ، وجعلها اللغة الرسمية للعرب عامة

وقد نالت المصور الإسلامية وهم يقولون : « أشعر الناس امرؤ القيس إذا غضب ، وزهير إذا رغب ، ، والأعشى إذا طرب ، والنابغة إذا رهب » ولما أراد الله لهذه اللغة السكال حق أن يحى القرآن بها لتتخذ على التاريخ ، وتبقى ما بقيت الدنيا

وجملة القول أن النقد في العصر الجاهلي كان معتمداً على الفطرة ، ووحى الحاطر ، وتقدير اللفظ والمعنى ، وقوة التأثير ، وملاحظة كل عيب يمكن أن يمس

القصيدة في المعنى والاستعمال وأعاريض الشعر وقوافيه .

قيل إن النابغة لما قال قصيدته التي منها :

أمن ال مية رأنح أو مقتد عجلان ذا زاد وغير مزود  
زعم البوارح أن رحلتنا غدا وبذاك خبرنا الغداف الأسود

لم يجرءوا أن ينبهوه إلى اختلاف حركة الروى الذى يسمى فى علم العروض الإقواء ؛ فلما دخل يثرب أسموه غناء من هذه القصيدة ، ففطن فلم يعد إلى ذلك وأصلح البيت بقوله : « وبذاك تنعاب الغراب الأسود »

وأجود الشعر عندهم المعلقات ، إذ هي تمثل حياة البادية وقوة الشعر تمثيلاً صحيحاً من حيث العناية بتخير الألفاظ ، ووصف كل ناحية من حياة العرب فى ركن من القصيدة ؛ وقد رجح نقاد الأدب أن تسميتها بالمعلقات مجازية ، فهم يسمون القصيدة الجيدة سمطاً ، والسمط هو القلادة النفيسة التى تعلق فى العنق ؛ فلمعلقات معناها السموط والقلائد ، وحماد الراوية هو الذى أطلق عليها المعلقات ، وأعله بقصد هذا المعنى . قال أبو زيد القرشى صاحب جمهرة أشعار العرب : « هؤلاء أحباب السبع الطوال التى يسميها العرب السموط »

أما النقد الأدبى فى عصر الرسول صلى الله عليه وسلم فقد حفلت كتب الأدب بالكثير منه ، وجال النقاد جولات قوية نافعة فيه ، وإن كانت غير مرتبة فهى فنية وسنعرض لها فى المقال التالى إن شاء الله .

مسنين حسن مخلوف

« المدرسة الحديوية »

## فتح طارق ابن زياد بلاد الأندلس

بقلم عبد العظيم على قناوى

المدرس بمدرسة المعادى الابتدائية

قضى الأمر — أو كاد — واندثرت حضارة أسسها في الغرب الإسلام على أيدي رجاله الأنجاد ، من اثني عشر قرناً ونصف قرن على قوائم وطيدة من العلم والعرفان ، ورواسي راسخة من الإصلاح والعمران ، فزها العالم بثبت الحضارة غربيته وشرقيه قرونًا عدة ؛ هذا لأنه مصدرها ، وذلك لأنه مهيئها ، رفع الإسلام في ذلك الدهر أعلام المحبة والمودة ، فكان الدين السمح لا تعرف الموحدة قلوب أبنائه ، والشرع العذب لا يُحسلاً أحد دون رشف مائه ، والشرع الحنيف لا يصيب بغير الحكمة والموعظة من أعدائه ، فدعا أبناء ذلك الدين الفاتح أهل تلك البلاد إلى التعاطف ؛ لا بين المسلمين وبينهم خُصب ، بل بين المسيحيين وبعضهم على بعض ، وبين أولئك وبين اليهود ؛ حقناً للدماء ، وإبقاء على الدماء ، وإخلاصاً إلى العمل المجدى ، وتفرداً لدعوة الحق ، فأزهرت البلاد أيما إزهار ، وازدهرت مقاطعاتها أعظم ازدهار ؛ حتى لقد كانت فتنة الأجيال في الروعة والجمال ، فالها الفنون لا تداني ، والصناعات لا تحاكي ، والمعارف لا تبارى ، والآثار لا تسامى ؛ على رغم ما كان يُكاد لموكها ليلاً ونهاراً ، إعلاناً وإسراراً ؛ يتقونه بكل تقية ويفتدونه بأي وسيلة لا تبيح حرمة ، ولا تهدر كرامة ، فكهم هادنوا وحالفوا لا جبنًا ولكن حفاظاً على دماء غالية أن تهدر ، وكهم حاربوا وناخفوا لا واما بتأريث البغضاء بل استئصالاً للداء أن يستشري ؛ حتى أدر كها ما يدرك كل كائن وأصابها ما يصيب السامق الصاعد من خفوق وهبوط ، وسقوط وجبوط ، فأخذت تدب فيها عوامل الوهن والفناء ، وتسرى في أوصالها الآوباء والأدواء ، على قوة مناعتها وحصانة يثتها ، ولكن الأعداء — وقد حشدوا لها أعظم حشد —

وقفوا لها كل مرصد ، وشهروا في وجوه أبطال الفتح ، والعلم ، والسلم كل منعمد حتى هوى نجم الرشد والهداية ، وسقط علم المدينة والحضارة ، وطرد العرب منها من القرن الخامس عشر الميلادى إلى أوائل القرن السابع عشر ، وباع عدد المطرودين نحو ثلاثة ملايين عربى « كانوا نخبة المسلمين وأعظمهم صناعة وعمما ، فكان ما حدث للمسلمين من الفرنج أمام ضعفهم فى إسبانيا ، وما حدث منهم فيها أمام قوتهم وإمكانهم تنصير الفرنج بالقوة من الرحمة بالضعيف وحرية الدين حادثة يراها — حتى من لا يريد أن يرى — ، ويستدل بها على مبالغ الفرق بين آداب الأمتين <sup>(١)</sup> » ورحم الله أمير الشعراء أحمد شوقى بك ؛ إذ يقول :

زل الهلال عن السماء فليتها طويت وعم العالمين طلام  
أزرى به وأزاله عن أوجه قدر يحط البدر وهو تمام

والآن — وقد أفنى بعض أبناء تلك الأمة العربية بآثارها العريقة بمخلفاتها بعضا ، وخربوا ما عمر لهم العرب ، ونقضوا ما أقاموا من حضارة لم يستطع أن ينال منها كرا اللبلى والأيام فنات منها صواعق المدافع ، ومن آثار سخرت من الدهر ، فسخر عليها وارثوها قدائف الطير — نرى إحياء ذكرها أسمى على مدينة ضاعت فى عصر يرعمون أنه عصر المدينة ، وحزننا على حضارة طواها من يدعون محي الحضارات ، فى قارة يسمونها حقاً سيدة القارات ، ولا علينا إن ذكرنا ، فإن الله كرى تنفع المؤمنين ، ولا إخالها إلا نافعة مجدية

### الفتح

فتحت الأندلس محتتم سنة ثنتين وتسعين هجرية فى عهد أمير المؤمنين « الوليد بن عبد الملك » بعد أن استأذنه فى فتحها عامله على إفريقية « موسى ابن نصير » وكان قائداً بطلاً « عاقلاً شجاعاً كريماً نقياً لله تعالى ، ولم يهزم له جيش قط ، وكان والده نصير على جيش معاوية ، ومنزلته لديه مكيمة » ، فهو قد ورث القيادة كابراً عن كابر ، فأذن له بعد أن أيقن أنه لا خطر على جيوش المسلمين ؛

(١) دائرة معارف القرن الرابع عشر المجرى للأستاذ فريد وجدى المجلد الأول ص ٦٦٢

إذ كتب إليه الخليفة ناصحاً : « خضها بالسرايا حتى ترى ، ولا تغرر بالسهمين في بحر شديد الأهوال » ، فنفذ موسى أمر مولاه ، وأنفذ السرايا ، فلم يصب إحداها سوء ، وحينئذ نثر موسى كنفاته ، وعجم أعواد أعوانه ، فلم يجد أشد بأساً ، ولا أصلب عوداً ، ولا أوفى حزماً ، ولا أصدق عزماً ، ولا أندى صوتاً ، ولا أروع بياناً من طارق وإلى « طنجة » ، ومتى اجتمعت كل هاتيك الصمات في رجل فالنصر أول همه ، فقلده قيادة الجيش ، ولا يذكر المؤرخون الشيء الكثير عن شخصه ، فهم غير متفقين حتى في نسبه ، فيرى بعضهم أنه عربي ينتسب إلى كندة ، ويزعم آخرون أنه إفريقي متعرب ، ولكن أثير الرأي الأول ؛ لمصاحته ، وشدة مُنته ، ولأن موسى في ذكائه وفطنته ما كان ليظمثر في مثل هذا الأمر الجلل إلى غير العربي ، على أنه لا يميننا نسبه كثيراً ، فقد قيل : « أصل الفتى ما قد حصل » وهذا شأن طارق ؛ إن لم يكن ذا حسب ونسب ، ومال ونشب ، فقد كان ذا عزيمة فتيّة ، وإرادة حديدية ، وبجمل بنا قبل حديث الفتح أن نلم الإمامة وجيزة ببعض أسبابه :

أولاً : عرفت الأندلس بالحسن والجمال ، والفنى والثروة ، فتربتها خصبة ، وحدائقها نضرة ؛ تجري من تحتها الأنهار ، وتجنّ منها الأثمار والأزهار ، وهو وفرة الفنى بالمعادن ، ففيها الذهب والفضة والشبه والنجاس ؛ وبها النفّاس الغالية ، والجواهر النادرة ، وهذا قل من أكثر مما وصفت به في النثر والشعر قال أبو عبيد البكري :

« الأندلس شامية في طبيها وهوائها ، يمانية في اعتدالها واستوائها ، هندية في عطرها وذكائها ، أهوازية في عظم جبايتها ، صينية في جواهر معادنها ، عديّة في منافع سواحلها ، فيها آثار عظيمة لليونانيين أهل الحكمة ، وحامل الفلاسفة » وقال الوزير لسان الدين ابن الخطيب <sup>(١)</sup> :

« خص الله بلاد الأندلس من الربيع وغدق السقيا ، ولدادة الأقوات ، وفراهة الحيوان ، ودزور الفواكه ، وكثرة المياه ، وتبحر العمران ، وجودة اللباس ،

وشرف الآتية ، وكثرة السلاح ، وصحة الهواء ، وايضا ضلوان الإنسان ، وبيل  
الأذهان ، وفنون الصنائع ، وشهامة الطباع ، ونفوذ الإدراك ، واحتكام التمدن  
والاعتماد بما حرمه الكثير من الأقطار مما سواها » ؛ وقال غيره :

« إنها جزيرة قد أهدت بها البحار ، فأكثر فيها الخصب والمهارة ، فنى  
سافرت فيها من مدينة إلى مدينة ، لا تكاد تنقطع من المهارة ، ما بين قرى ومياه  
ومزارع ، والصحارى فيها معدومة ، ومما اختصت به أن قراها عية من الجلال ؛  
لتصنع أهلها في أوضاعها وتبويضها مثلا تنبو عنها العيون ، فهي كما قيل :

لاحت قراها بين خضرة أيكها كالدرد بين زبرجد مكنون

وما قلعه الشعراء فيها أنصع وأبدع ، فهم ليسوا في حاجة إلى استيحاء الخيال  
أو تخيل الجلال ، فحسبهم أن ينظروا ويشمروا ، ويتأملوا ليرتلوا ، ويسمعوا شذو  
البلايل ، ليقوقوا على قيثاره المفاعل ؛ فمن ذلك قول ابن سفر المبرقي :

في أرض أندلس تلتذ نعماء ولا يفارق فيها القلب صراء  
وليس في غيرها بالعيش منتفع ولا تقوم بحق الأنس صباء  
وأين يمدل عن أرض تحض بها على المدامة أمواء وأفياء ؟  
وكيف لا يبهج الأبصار رؤيتها وكل روض بها في الوثنى صنعاء ؟  
أنهارها فضة ، والمسك تربتها ، والخز روضتها ، والدرد حصباء  
وللهواء بها لطف يرق به من لا يرق وتبدو منه أهواء  
ليس النسيم الذي يهفو بها سحرا ولا انتشار لآلى الطل أنداء  
ولعماء أرج الند استثار بها في ماء ورد فطابت منه أرجاء  
وأين يباغ منها ما أصنفه ؟ وكيف يحوى الذي حازته إحصاء ؟

وحسبنا هذا ، فما قيل في وصفها كثير ، من نظم وشعر

ثانياً : رغبة الخلفاء والأمراء في نشر الاسلام ، ورفع ألويته فوق ربوع  
العالم ؛ حتى يسود المعمورة نظامه ، وتشمل الكون تعاليمه ، ويدين لذلك الدين  
المسماح الشرق والغرب

ثالثاً : اضطراب الأمر بين أمرائها ، وتفكك عناصرها ، والإحسان ناكل



صدور كبرائها ، والأحقاد تغشى بصائر زعمائها ؛ فهذا يبكي ملكا سلب ، وذاك يتندب عرضاً انتهك ، وثالث يشكو ظمأ عم ، مما جعل كل فرد في نفسه شيعة ، وكلا يسمى لأخيه بالندس والوقيمة ، هذا إلى ما تسامعوا به عن عدالة العرب في حكومتهم ، وتأمين الناس على دينهم وثروتهم ، ومساواتهم في الحقوق بين خاصتهم وعامتهم ، حتى جعلوا العدل أساس ملكهم ، وصيروا التآلف والإخاء شعار مجدهم تلك الأسباب وسواها هي التي حملت موسى بن نصير إلى أن يستمع إلى مشورة يليان أمير « سبته » في الفتح ؛ حتى يحلوه الجو من لدريق مليكة عدوه اللدود ؛ لسلبه عرض ابنته كرهاً ، « وقد كان من سير أكار الأعاجم بالأندلس وقوادهم أن يبعثوا أولادهم الذين يريدون منفعتهم ، والتنويه بهم إلى بلاط الملك الأكبر بطليطلة ؛ ليصيروا في خدمته ، ويتأدبوا بأدبه ، وينالوا من كرامته ؛ حتى إذا بلغوا ، أنكح بعضهم بعضاً ، استئلافاً لأبائهم ، وحمل صدقاتهم ، وتولى تجهيز إناثهم إلى أزواجهن ، فاتفق أن فعل ذلك يليان عامل لدريق على « سبته » وكانت يومئذ في يد صاحب الأندلس ، وأهلها على النصرانية ، ركب الطريقة بابنة له بارعة الجمال <sup>(١)</sup> تكرم عليه ، فلما صارت عند لدريق وقعت عينه عليها فأعجبته ، وأحبها حباً شديداً ، ولم يملك نفسه حتى استكرهها وافتضاها ، فاحتالت حتى أعلمت أباه بذلك سرّاً بمكانة خفية ، فأحفظه شأنها جداً ، واشتدت حبيته وقل : ودين المسيح لأزليين ملكه وسلطانه ، ولأحققرن تحت قدميه ، وكان امتناضه من فاحشة ابنته هو السبب في فتح الأندلس بالذي سبق من قدر الله تعالى <sup>(٢)</sup> »

جهز موسى جيشاً عدته سبعة آلاف جله إفريقيون وقلة عرب ، ومن « طنجة » اخترق به طارق المضيق على أربع سفن ليوليان ، وكان لطارق الدين الساهرة ، واليد الضاربة ، والرأى الحازم ، والعزم الصارم ؛ ليثل عرش سالب شرفه ومقوض مجده لدريق ، فما زالت السفن تنقل الجيش حتى توافى بالجبل المسمى الآن « جبل طارق » ومنه سار طارق فاتحاً حتى فتح فرضة الأندلس

(١) كانت تدعى « فلورندا »

(٢) ورد بالجزء الثاني من الفتح صفحة نمرة ١٧٥ (الطبعة الأخيرة)

« الجزيرة الخضراء » وبلغ لتدريب الخبر فوق عليه وقع الصواعق ، وسار من « قرطبة » في جيش جرار يتراوح بين السبعين ألفاً ومائة ألف ، فلم تضطرب لطارق سكينه ، ولا تزعزعت له عزيمته ، ولكنه أخذ بالحزم ، فبعث إلى موسى يسأله مدداً ، فأمدّه بخمسة آلاف على سفن أعدّها ، ولما تكامل الجيش أحرق طارق السفن ؛ حتى يقطع على الجيش أمل العودة إلى بلادهم إن لم يتح لهم النصر ، وقم في الجيش خطيباً ، فخطبهم خطبته العاصفة القاصفة التي تجمل من المنخوب الرعديد الأسد الصنديد ، كل كلمة من كلماتها صواعق وحجم ، وكل فقرة من فقراتها سمير يلتهب ، ويكفيها وصفاً أنها عصفت بدولة ، وقوضت دعائم مملكة ، وثألت عرشاً مؤثلاً ، وقد اشتملت على سياسة بارعة ، وحنكة رائعة ، فثأرهم وأملهم ، ووعدهم ورغبتهم ، فمن هذا الذي لا يرغب أن يكون الملوك سيدياً ، ولأنبائهم ربا ولبنائهم مولى ، فسمع إليه يقول لفتيان يجري في عروقهم دم حار فوار : « واعدوا أنكم إن صبرتم على الأشق قليلاً ؛ استمتعتم بالأرفه الألد طويلاً ، فلا ترغبوا بأنفسكم عن نفسي ، فما حظكم فيه أوفر من حظي ، وقد بلغكم ما نشأت هذه الجزيرة من الحور الحسان من بنات اليونان الرافلات في الدر والمرجان ، والحلل المنسوجة بالعقيان ، المفصورات في قصور الملوك ذوى التجان ، وقد انتخبكم الوليد ابن عبد الملك أمير المؤمنين من الأبطال عزبانا ، ورضيكم للملوك هذه الجزيرة أصهاراً وأختاناً ؛ ثقة منه بارتياحكم للطعان ، واستماحكم لمحاددة الأبطال الفرسان » .

ومما تتحدث به كتب التاريخ : « أن طارقاً رأى في منامه النبي صل الله عليه وسلم وحوله المهاجرون والأنصار ، قد تقلدوا السيوف ، وتنكبوا القسي ، فقال له : يا طارق ، تقدم لشألك ؛ ونظر إليه وإلى أصحابه قد دخلوا الأندلس قدامه . فاستيقظ فرحاً منتشياً يملأ الفخر عطفيه ، وبشر أصحابه . تلك رؤياه قد تكون حقيقة ؛ فالرجل مبجل الخاطر مضطرب البال ، فليس غريباً أن يرى في نومه ما يشغله في بقلته ، وقد تكون خيالية دفمه إلى اختراعهما رغبته في إنارة جنده ، وبعث العزيمة في نفوسهم والحمية في قلوبهم ، فهذا رسول الله يتقدمهم ؛ وليس هذا الخيال غريباً على من يحرق السفن حتى لا يكون في العودة أمل

وسار بعد ذلك فأصاب عجزاً أندلسية ، فقالت له : إنه كان لها زوج عالم بالحدنان ، فكان يتحدثهم عن أمير يدخل بلادهم فاتحاً ، ويصفه بأنه ضخم الهامة ، وأنت كذلك ، وبأن في كتفه اليسرى شامة عليها شعر ، فإن كانت بك هذه العلامة فأنت هو . فكشف طارق ثوبه فإذا بالشامة في كتفه على ما ذكرته ، فاستبشر بذلك هو ومن معه . ورأينا في هذه القصة رأينا في حديث الرؤيا ، قد تكون خيالية ، فأوحى إلى المعجوز بما تقول ليقوى عزائم جنوده بأكثر من برهان ؛ وكأني به يقول لصحابته : هاتان آيتان باهرتان ، وعلامتان واحتتان بينتان ؛ فلا تخشوا عديداً كثير ، ولا أعدداً وفرت ، فلنا النصر المؤزر ، حدثنا به النبي رؤيا ، وحدثنا به العلم بشري

وقبل التقاء الجمعين أرسل لندريق فارساً موسوماً بالنجدة والبأس ، معروفاً بالشهامة والمنة ليحرز عدد جيش طارق ، فرآه جنود المسلمين ، فتواثبوا عليه يريدون الفتك به ، ولكنه نجاه جواده ، إذ سابق به الريح ، ووصل إلى سيده يلهث وهو يقول : « خذ على نفسك ، قد جاءك من لا يريد إلا الموت ، أو إصابة ما تحت قدميك ، قد أحرقوا مراكبهم إبساً لأنفسهم من التناق بها ، وصفوا في السهل موطنين أنفسهم على الثبات ، إذ ليس لهم في أرضنا مهرب » . فاشتد هلع لندريق ، وعظم جزعه وفرعه ، وخارت قواه المعنوية ، على حين تضاعفت قوة جيش طارق المعنوية بما قدمنا ، وناهيك بما لها من أثر ؛ إنها تقتحم الماقل والحصون ، وتدنك القلاع والسدود ، ولها ما ليس للكتائب والفيالق من نصر مبین

وفي أواخر رمضان سنة ثنتين وتسمين التقى الجمعان بعد أن أمن طارق أولاد غيطشة الذي اعتدى لندريق على ملكه ، فسلمه من وراثته الشرعيين ، ومنامهم طارق برد ضباعهم إليهم ، وكانت ثلاثة آلاف ضيعة ، وبرز لندريق في جنود عفيفة وعدد وفيرة ، وقلوب منخوبة ، ونفوس مقهورة ؛ وطارق في جيش قليلة عدته ضئيلة عدته ، ولكنه ذو قلوب جياشة ، ونفوس وثابة ، إن لقيت ربها فإلى الجنة وإن ظفرت بالحياة فلها الفخر والمنمة ، يحوط لندريق ملوكه وجوعه وكهنته

وبطارقته ، وتحقق فوق رأسه بنوده وألويته ، قد ركب فرساً أشهب عليه سرج من ذهب كلل بالياقوت والبرجد ، وعلى رأسه طلة من الديباج إن وقته وهج الشمس ؛ فلن تقيه لهب الحرب ، وفي قدميه خفان من الذهب المصع أما طارق وجنوده فبرزوا عليهم اللأم والزررد ، وفوق رؤوسهم العمام البيض وبأيديهم القسي ، قد تقلدوا السيوف واعتقلوا الرماح

التقى الجمعان قبيل شدونة ، وحمل وطيس الحرب ، واشتد أوارها ، واشتعلت نارها ، وإذ رأى طارق لتدريق هجم عليه هجمة الأسد المحصور ، وانقض أصحابه معه انقضاض البزاة والنسور ، وأعملوا السيوف ؛ حتى تخاذلت عنه ميمنته وميسرته ، وكان قنّداها ابني غيطشة ، وتفرق من حوله ، وبقي في شزيمة لا تصد عنه عادي النون ، وتخلص إليه طارق ، فضربه ضربة أطاحت رأسه ، وأطاحت مع رأسه عرشه ، فلما رأى المخلصون له من جيشه مصرعه ، ناروا واستبسلاوا ، فجنت النفوس ، وتطارت الرؤوس ، وتجلدوا على ذلك أياماً انتهت بالفتح المكين والنصر المبين ، وتابع طارق الفتح ، والمدائن تفتح له صدوراً بعد تمنع ، وتسلم له عذارها بعد تأب قاصد وتدال ؛ حتى وصل إلى قرطبة فدخل فيها ، واستولى على نفائس لا يبلغها الوصف وذخائر لا يقدرها الحصر ، ومنها بعث البعوث لفتح المدن والحواضر : ككافة وغرناطة ، وسار هو إلى طليطلة ، فلم يكن يقف في طريق تلك البعوث إلا بفات الطير ، لا تلبث أن ترى الحمام فتطير

ذلك حديث الفتح ، لا يقلل من أهميته أو يحد من عظمته أن نرى تلك الدولة قد دالت أيامها وعادت سيرتها الأولى ، وذلكم طارق بن زياد البطل الخالد في القلوب وحسبه بحب القلوب خلداً ، الماجد في التاريخ ، وأعظم بحديث التاريخ مجدداً ، الحميد الإيثار ، ومن يستحق دون المؤثر حمداً ، القوى بسياسته وفتحه ، ومن أعظم من السيامي الفاتح أيّداً . ذلكم طارق يستقبل أميره الناقم عليه بعد أن كلفه جليلاً فأنجزه ، وأعدّه لخطير من الأمر فأنفذه ، وأعطاه لواء ضعيفاً فمززه ، يستقبله لا في صلف المفتخر أو زهو المنتصر ، بل في تواضع وهو المستلم الدارع ، وفي خضوع وهو قائد الجيش اللجب وذو الفوز الساطع ، وفي قناعة ولو أراد لكان الطامح

الطامع ، وكأني بآبن نصير خشي أن يرده طارقاً نصره ، فيشق عصا الطاعة ،  
ولكن طارقاً كان الجندي النبيل والقائد العظيم ، وما أشبه موقفه هذا بموقف  
قائد المسلمين الأول خالد بن الوليد حينما عزله أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي  
الله عنهما عن إمارة الجيش فرجع إلى صفوف الجند :

يقوده حبشى في عمامته ولا تحرك غزوم عواليها

بل كان الجندي المطيع لرئيسه الذي كان من هنية مرءوسا ، وصار تابعاً  
وكان من قبل متبوعاً ، وعاد مأموراً ومن لحظة كان آمراً ، كذلك كان طارق  
الجندي المجهول إذ أصبح لموسى الجندي الشديد الطاعة ، وصرنا لا نعلم من أمره  
بعد أن تم الفتح على يديه ويدي موسى بن نصير إلا أنه عاد إلى الشام ، وبهجمات ،  
ونحتم كلمتنا تلك بأبيات من شعره إن فاتها حسن المطلع فحسبها نبل المنبع ، وإن  
تمدتها روعة القريض فلها بقائلها المجد العريض .

ركبنا سفينا بالمجاز مقيرا عسى أن يكون الله منا قد اشترى  
نفوساً وأموالاً وأهلاً بجنة إذا ما اشتبهينا الشيء فيها تيسرا  
ولسنا نبالي كيف سالت نفوسنا إذا نحن أدر كنا الذي كان أجدرنا

عبد العظيم علي قناري

# مقابس من كتاب معجم الأدياء لياقوت

لهؤستاذ عبد الخالق عمر

الأستاذ بدار العلوم

أقول مقاس وأخالف القائلين : مقتبسات ، ذلك أنهم يقولون : ما جرى على اسمي الفاعل والمفعول مما بدى بجم زائدة فقياسه التصحيح للمذكر إن كان عاقلاً وله وئث إن كان غير عاقل ، واستثنوا من ذلك ما جاء من كلام العرب مكسراً مثل : ميمون ومشتوم وميسور ، إلى ذلك مما يكون سبع كلمات أو يزيد ، واست أدري وربك ما هذا التحكم الصرفي بعد أن جاء هذا العدد مجموعاً جمع تكسير ، وربما قالوا : إنه جاء في الشعر والضرورة أساغته ؛ ولكن صراضع جاءت في كتاب الله الكريم ، وجاء في منشور العرب مطاليق ، وإذن فلا ضرورة لهذا الفرض الصرفي ، وبهذه المناسبة أستطرد لذكر أفعال إذا أسندت دلت على قيام الحدث بالمسند إليه من غير عمل منه ولا تأثير له في غيره مثل : اخضر وما مثلها من أفعال الألوان ومثل : غص وشل وشرق فأقول : إن مثل هذه الأفعال ليس لنا أن نبنيها للمفعول فإن وجودها في الفاعل لم يكن من غيره ، ومثل هذا فاعل اصطلاحاً لا حقيقة ، والبناء للمفعول يقتضى مؤثراً في المفعول ، وهذه لا مفعول لها تقتضيه فأولى بنا أن نجعلها في كل استعمال لها مبنية للفاعل إلا إذا كانت متمدية . ولعل مصيب فيما قلت والله أعلم بالصواب

رجع القول الى معجم الأدياء

كنت أسلفت القول في ذكر طائفة من الشذاذ في اللغة المتقمرين فيها ، وهانذا أتبعه بذكر أمثلة أخرى وأبتدى بذكر :

أحمد بن محمد بن ثوبة

أحمد بن محمد بن ثوبة بن خالد الكاتب أبو العباس ، قال محمد بن إسحق النديم : هو أحمد بن محمد بن ثوبة بن يونس أبو العباس الكاتب ، أصلهم نصارى ، وقيل إن يونس يعرف بلبابة وكان حجاجاً ، وقيل : أهم لبابة ، ومات أبو العباس سنة سبع وسبعين ومائتين ، وقال الصولي : مات في سنة ثلاث وسبعين ، قال : وحدثني أبو سعيد وهب بن إبراهيم بن طازاذ قال : كان بين علي بن الحسين وبين أبي العباس بن ثوبة منازعة في ضيعة فاجتمعا في مجلس بمض الرؤساء وأحسبه عبيد الله بن سليمان ، فرد علي بن الحسين مناظرة أبي العباس إلى أخيه أبي القاسم ابن الحسين فناظر أبا العباس فأقبل أبو العباس يهاتره وبطر به <sup>(١)</sup> ، وقال في جملة قوله : من أنتم ؟ إنما نفقتم بالبديدة <sup>(٢)</sup> ، قال : فالتفت علي بن الحسين إلى صبي كان معه كأنه الدنيا المقبلة فأخذ بيده وقام قائماً في موضعه وكشف عن رأسه وقال بأعلى صوته : يامعشر الكتاب قد عرفتموني وهذا ولدي من فلانة بنت فلان الفلاني وهي مني طالق الحرج <sup>(٣)</sup> والسنة على سائر المذاهب إن لم يكن هذا الشرط الذي في أخذعي شرط جده فلان المزني ، لا يكفي عن جد ابن ثوبة . قال : فاستخذل أبو العباس ولم يجر جواباً ولا أجرى بعد ذلك كلاماً في الضيعة وسامها من غير منازعة ولا محاورة

قال : وكان أبو العباس من الثقلاء البغضاء وله كلام مدون مستهجن مستثقل ، منه : على بناء الورد أغسل في من كلام الحاجم ؛ ومنه : لما رأى أمير المؤمنين الناس قد تدارسوا وتذلقوا وترنموا وتذوددوا تدسقن <sup>(٤)</sup>

(١) يسخر ويهزأ ، وبابه نصر

(٢) نفقتم : ذاع صيتكم ، والبديدة : التفتت وسوء الحال

(٣) أي الحرمة

(٤) حاولت جهدي أن أوفق إلى معاني هذه الكلمات ونسبتها على وجوده من المطلق . فمرس أمها معجذب بالردعي ومرس أمها . حوت من كتيبي . حوت كل هذا قد أوفق . وأشبها تلك الكلمات التي كان شارحها قد أخرج وسئل قال : اسم حمر أو جارية عسدي

ولابن ثوبة أخبار كثيرة تؤيد ذكره بين أسماء الشذاذ الذين نذكركم، منها ما يرتبط بالألفاظ، ومنها ما يرتبط بالمعاملة؛ ونكتفي بذكر ما ذكرنا، ونأتي على طرف من أخلاقه ومعاملاته نلبيّن منها ما نريد إثباته له

قال الصولي: كانت بين أبي الصقر إسماعيل بن بلبل الوزير وبين العباس أحمد ابن محمد بن ثوبة وحشة شديدة لأسباب، منها أشياء جرت في مجلس صاعد في آخر أيامه، قد حدثني رشيق الموسوي الخادم — وما رأيت خادماً أعقل منه ولا أكتب يداً — قال: كنا في مجلس صاعد فسأل عن رجل، فقال أبو الصقر: قد كان أنفي — يريد نفي — فقال ابن ثوبة: في الخراء. فسمها، فقال أبو الصقر: كيف تكلم من حقه أن يشد ويحد؟ فقال ابن ثوبة: من جهلك، أنك لا تعلم أن من يشد لا يحد، ومن يحد لا يشد. ثم ضرب الدهر من ضربه، فرأيت ابن ثوبة قد دخل إلى أبي الصقر بواسط، فوقف بين يديه ثم قال: أيها الوزير «لقد آثرك الله علينا وإن كنا لخاطئين». فقال له أبو الصقر: «لا تريب عليكم» يا أبا العباس، ثم رفع مجلسه وقلده طساسيج<sup>(١)</sup> بابل وسورا وبربما، فضاءف وزاد في الدعاء له، فما زال والياً إلى أن توفي في سنة ثلاث وسبعين ومائتين. هكذا ذكر الصولي والأول منقول من كتاب محمد بن إسحاق وهذا أولى بالصواب

قال الصولي: وحدثني الحسين بن علي الكاتب قال: كان أبو العيينة في جملة أبي الصقر، قال: وكان يعادي ابن ثوبة لمعاداة أبي الصقر، فاجتمعا في مجلس بعقب ما جرى بين أبي الصقر وبين ابن ثوبة في مجلس صاعد فتلاحيا، فقال له ابن ثوبة: أما تعرفني؟ قال: بلى أعرفك: ضيق العطن، كثير الوسن، قليل الفطن، خار<sup>(٢)</sup> الذقن، قد بلغني تمديك على أبي الصقر؛ وإنما حلم عنك لأنه لم ير عزاً فيذله، ولا علواً فيضعه، ولا حجراً فيهدمه؛ فماف لحك أن يأكله، وسهك<sup>(٣)</sup> دمك

(١) الطساسيج (جمع طسوج): الناحية

(٢) خار: من خريخر لوجهه، كناية عن الذل والضعفة

(٣) سهك الدم: خبث ريعه



أن يسفكه ، فقال له : اسكت ، فما تساب اثنتان إلا غلب الأملهما . ول أبو العيناء :  
فلهذا غلبت بالأمس أبا الصقر فأسكته

حدثنا أبو العباس النمعي : حدثنا جحظة في أمالية قال : حضرت مجلس  
أبي العباس ثعلب وعنده جماعة من أصحابه وحضر أحمد بن علي المادرائي فسأله عن  
أبي العباس بن ثوبة وقال له : متى عهدك به ؟ فقال : لا عهد ولا عقد ولا وفاق  
ولا ميثاق ، فقال له ثعلب : عهدى بك إذا غضبت هجوت فهل من شيء ؟ فأشد

بني ثوبة أنتم أثقل الأمم جمعتم ثقل الأوزار والتخمر  
أهاض حين أراكم من بشامتكم على القلوب وإن لم أوت من بشم<sup>(١)</sup>  
كم قائل حين غظت كتابتكم لو شئت يارب ما علمت بالقلم

فقال ثعلب : أحسنت والله في شعرك وأسأت إلى القوم . وعن أبي الفرج  
الأسبهاني حدثني أبو الفضل العباس بن أحمد بن محمد بن ثوبة قال : قدم البحرى  
النيل على أحمد بن علي الأسكافي مادحاً له فلم يشبه ثوباً براض بهد أن طالت مدته  
عنده فهجاء بقصيدته التي يقول فيها :

ما كسبنا من أحمد بن علي ومن النيل غير حمى النيل<sup>(٢)</sup>  
وهجاء بقصيدة أخرى أولها :

قصة النيل فاسمعوها عجايبه ...

فجمع إلى هجائه إياه هجاء بني ثوبة وبلغ ذلك أبي فبعث إليه بألف درهم  
وثوباً ودابة بسرجهما ولجامها فردده وقال : قد أسلفتكم إساءة فلا يجوز معها  
قبول صلتكم : فكتب إليه أبي : أما الإساءة فغفورة والمعذرة مشكورة والحسنات  
يذهبن السيئات ، وما يأسو جراحك مثل يدك ، وقد رددت إليك ما رددته علي  
وأضففتة فإن تلافت ما فرط منك أثبتنا وشكرنا وإن لم تفعل احتملنا وصبرنا .  
فقبل ما بعث به وكتب إليه : كلامك والله أحسن من شعري ، وقد أسلفتني

(١) أهس : تعزير الهبضة : وهي قي ، وكرب وإسبال . وهذا مسمونه . انكره .

بشامتكم : ثقلكم . البشم : التخمعة

(٢) النيل ( غير نيل مصر ) : بمجاء بغداد

ما أخجاني ، وحملتني ما أثقلني وسيأتيك ثنائي . ثم غدا عليه بقصيدة أولها :  
ضلال لها ! ما ذا أرادت من الصد ؟

وقال فيه بعد ذلك :

برق أضاء العقيق من ضربه

وقال فيه أيضاً :

إن دعاه داعي الهوى فأجابه

فلم يزل أبي يصله بعد ذلك ، وتتابع بره لديه حتى افترقا  
ولابن ثوابة نثر جيد ، منه : من حق المكاتبة أن يسبقها أنس ويتعمد قبلها  
ود ، ولكن الحاجة أعجلت عن ذلك ، فكتبت كتاب من يحسن الطن إلى من يحققه  
ومن فصل له إلى عبيد الله بن سليمان : لم يؤت الوزير من عدم فضيلة ، ولم  
أوت من عدم وسيلة ، وغلة الصادي تأتي له انتظار الورد وتمجل عن تأمل ما بين  
الغدير والواد ، ولم أزل أترقب أن يخطر في يياله ترقب الصائم لفطره ، وأنتظره انتظار  
الساري لفجره ، إلى أن برح الخفاء وكشف الغطاء وشممت الأعداء ، وإن في تخافي  
وتقدم المقصرين لآية للمتوسمين والحمد لله رب العالمين .

وله توقيع طريف كتبه في إحدى الرقاع التي قدمت له فقد روى هلال ابن  
الحسن في كتاب الوزراء ما يأتي : حدث علي بن سليمان الأخفش قال : ذكر لي  
المبرد أنه كان في يوم نوبة له عند أبي العباس أحمد بن محمد بن ثوابة حتى دخل عليه  
غلامه ، وفي يده رقعة البحرى فقرأها أبو العباس ووقع فيها توقيعاً خفيفاً وأمر  
بإصلاحها فأصلحت وأعيدت إليه . قال المبرد : فرى بها إلى فإذا فيها :

اسلم أبا العباس وابق فلا أزال الله ظلك

وكن الذي يبق لنا ونموت حين نموت قبلك

لي حاجة أرجو لها إحسانك الأوفى وفضلك

والمجد مشروط عليك قضاءها والشرط أملك

فلئن كفيت ملهمها فلتلهمها أعددت مثلك

قول : وإذا قد وقع أبو العباس : مقضية والله الذي لا إله إلا هو ، ولو أنلفت

المال وأذهبت الحال ، فقل — رعاك الله — : ما شئت منبسطاً ، وثق بما أنا عليه لك مفتبطاً إن شاء الله تعالى .

\*\*\*

هذه طائفة من أخبار ابن ثوبة تنبيء في الجلة عن شيء من حاله التي أشرت إليها ، كما أنها تدلنا على أن له من القول البالغ والنثر العظيم مقداراً يعد به في زمرة الكتاب الممدودين

وكما حدثتنا هذه الشذرات عن هذا فإنها أيضاً تعرفنا أن أناساً كثيرين يحسدونه على هذا النوع من النبوغ ، ويخيل إلى أن خلق العنجهية الذي كان يتمسك به والتطرف في الكلام يفض عنه من حوله ؛ والحق أن الخروج عن المألوف وجفاف الطبع حائل بين الشخص ومجالسيه ، وإن شئت فقل وأقربه وأهله فإذا اصم إلى ذلك وضاعة نسبه وصفار أصله كانت الطامة ؛ ومن هذا الذي ذكرت يتضح رأي فيه كما يدور في خلدي أنه كاتب أديب فحسب بمعنى أنه بعيد عن الحياة الاجتماعية في عصر يتعاطم فيه كل فرد بدراية الأدب والعلوم العربية ولو إلى درجة قليلة وترى هذا يدور في نثرهم ونظمهم وحديثهم فمن لم يمثالهم ير نفسه في واد بعيد عن معاصريه ولا يسمعه إذ ذاك إلا أن يظهر بمظهر التكبر على الناس المتعالي عليهم ومن هنا تجيء الظنون في الشخص ترى

وقد دعاني إلى كتابة ما سلف أن كثيراً من الناس صفروا من قدره وشوهوا من عقله وجعلوه طفلاً لا يمي بما نسبوه إليه من البعد عن أحوال الحياة وصوروه رجلاً مضحكاً لما فيه من بله وجهل فضحين . وإليك شيئاً مما حدثوا به عن ابن ثوبة ، ولما قوت : قال أبو حيان في كتاب الوزيرين <sup>(١)</sup> : حدثنا أبو بكر الصَّيْمَرِي قال : حدثنا ابن سمكة قال : حدثنا ابن محارب قال : سمعت أحمد بن أبي الطيب يقول : إن صديقاً لابن ثوبة الكاتب أبي العباس يكنى أبا عبدة قال له ذات يوم : إياك بحمد الله ومنه ذو أدب وفصاحة وبراعة فلو أكلت فضائلك بأن تضيف إليها معرفة البرهان القياسي وعلم الأشكال الهندسية الدالة على حقائق الأشياء ، وقرأت أقليدس

وتدبرته. فقال ابن ثوبة: وما أقليدس ومن هو؟ قال: رجل من علماء الروم يسمى بهذا الاسم وضع كتاباً فيه أشكال مختلفة تدل على حقائق الأشياء المعلومة والمغيبية يشجذ الذهن ويدقق الفهم ويلطف المعرفة ويصفي الحاسة ويثبت الروية (وما زال أبو عبيدة يرغبه حتى خضع لقوله وأحضر له رجلاً اسمه قويرى يعلمه ذلك) قال ابن أبي الطيب: فكتبت لابن ثوبة كتاباً أستعلم فيه عن الحادث (وهنا ذكر ياقوت كتاب أبي الطيب ورد ابن ثوبة عليه. والرسالة الأولى قصيرة والرد طويل شرح فيه ابن ثوبة حاله مع قويرى النصراني ثم مع آخر مسلم يدعى أبا يحيى ولم أر فائدة كبرى في الإتيان بنصها غير أنى أورد منها شيئاً يجلو لنا موقف ابن ثوبة الذى من أجله رعى بالجهل والغباوة) وذلك عند ما اجتمع به قويرى فى المرة الأولى وأبو يحيى فى الأخرى

يقول ابن ثوبة فى وصف قويرى: فأتاني (الضمير لأبى عبيدة) بشيخ ديراني<sup>(١)</sup> شاخص النظر منتشر عصب البصر طويل مشذب<sup>(٢)</sup> محزوم الوسط متزمل فى مَسْكَةٍ<sup>(٣)</sup> فاستعذت بالرحمن إذ نزعنى الشيطان... ثم يقول:

قال (يريد قويرى): فأحضرنى دواة وقرطاساً، فأحضرتهما فأخذ القلم ونكت نكتة نقط منها نقطة تخيلها بصرى وتوهمها طرفى كأصغر من حبة الدرة فزمرم<sup>(٤)</sup> عليها من وساوسه وتلا عليها من حكم أسفار أباطيله وأقبل علىّ وقال: أيها الرجل، إن هذه النقطة شيء لا جزء له، فقلت أضللتنى ورب الكعبة؛ وما الشيء الذى لا جزء له؟ فقال: البسيط، فأذهلنى وحيرنى وكاد يأتى على عقلى لولا أن هدانى ربى لأنه أتانى بلفظة ما سمعتها والله من عربى ولا عجمى، فقلت أنا: وما الشيء البسيط؟ فقال: كالله والنفس، فقلت له: إنك من الملحدين؛ أتضرب بالله الأمثال والله يقول: «فلا تضربوا لله الأمثال إن الله يعلم وأنتم لا تعلمون»، وأعوذ بالله من الحين وأبرأ إليه منكم ومما تلحدون والله ولى أمير المؤمنين إني برى مما تشركون ولا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم. ثم قال، فقال لى آخر من

(١) نسبة إلى الدير (٢) مهذب  
(٣) قطعة من جلد (٤) تكلم بلا صوت

الجالسين أن عندي مسلماً يتقدم أهل هذا العلم ، فقلت انتني به ، فأنا في رجل  
قصير دحاح (١) آدم مجدور الوجه أخفش (٢) العينين أجلح (٣) أفطس (٤) سبيء النظر  
قيح الزى ... إلى أن قال يحدث هذا الجديد المكنى بأبي يحيى : إن النصراني  
نقط نقطة أصغر من سم الحياض وقال لي إنها معقولة كركبك الأعلى ، فوالله  
ما عدا فرعون وكفره وإفكه . قال أبو يحيى : إني أعفيك من النقطة لمن الله  
قويرى ، وما كان يصنع بالنقطة ؟ وهل بلغت أنت أن تعرف النقطة ؟ فقلت استجهلني  
ورب الكعبة ، ونازعتني نفسي معالجته بغليط العقوبة ثم استعطفني الحلم إلى الأخذ  
بالفضل — ولما جئى لهذا الثانى بما طلب من الأدوات خط خطأ وقال لي غير  
متعظم إن هذا الخط طول بلا عرض ؛ فتذكرت صراط ربى المستقيم وقلت له :  
قاتلك الله أندرى ما تقول ؟ تعالى صراط ربى المستقيم عن تحطيطك وتشبهك  
وتحريفك وتضليك إنه لصراط مستقيم وإنه لأحد من السيف وأدق من الشعر  
ثم قال بعد لومه وتأنيه وقذفه بهجر القول : أعوذ بالله وأبرأ إليه من الهندسة  
ومما تدل عليه وترشد إليه إني برى من الهندسة ومما تسرون وما تعلنون ولبيئها  
سوات لك نفسك أن تكون من خزنتها ( جهنم ) بل من وقودها وإن لك فيها  
لأنكلا وسلاسل وأغلالا وطعاما ذا غصة -- يقول بعد ماسبق : ثم أخذت قرطاساً  
وكتبت بيدي يميناً آليت فيها بكل عهد مؤكد وعقد مررد وعين ايست لها  
كفارة أنى لا أنظر فى الهندسة أبداً ، وأكدت بمثل ذلك على عقبي وعقب عقبي  
لا تنظروا فيها ولا تعملوها ما دامت السموات والأرض إلى أن تقوم الساعة  
ليقات يوم معلوم اه بتصرف

فل ياقوت فى آخر ترجمة ابن ثوبة — وفى هذا القول بيدي رأيه فى ابن ثوبة  
متصوراً أن كل ما جاء فى الرسالتين سالفى الذكر من أوضاع الكتابين قال :

(١) قصير

(٢) سبيء البصر نهراً

(٣) انحسر شعره عن جانبي رأسه

(٤) صفة للأنف الذى ليس دقيفاً

قال عبد الله الفقير إليه مؤلف هذا الكتاب : لا شك أن أكثر ما في هذه الرسالة مفتعل مزور وما أظن برجل مثل ابن ثوبة — وهو بمكانة من العلم بحيث تاقى إليه مقاليد الخلافة ، فيخاطب عنها بلسانه القاصي والداني ، ويرتضيه العقلاء والوزراء بحيث لا يرون له نظيراً في زمانه في براعة لسانه ، تولى كتابة الإنشاء السنين الكثيرة — أن يكون منه هذا كله

ثم قال : فأما ما تقدم من حديث ابن ثوبة فهو غاية في التجلف ، والرجل كان أجل من ذلك ، وإنما أتى إما من جهة أحمد بن أبي الطيب لأنه كان فيلسوفاً ، وكان ابن ثوبة متمجراً كما ذكرنا ، فأخذ يسخر منه ليضحك المتعصد ، فإن أحمد بن الطيب كان من جلساء المتعصد ؛ وإما أن يكون أبو حيان جرى على عادته في وضع ما أكثر من وضعه من مثل ذلك والله أعلم

عبد الظالم عمر

# فؤاد الأول

بقلم المنولى قاسم

المدرس بمدرسة محمد علي الملكية للبنات



<sup>١</sup> هدى إلى نادى دار المعوم هذا المؤلف التاريخى عن حياة المغفور له الملك فؤاد الأول ، وهو من تأليف الأساتذة : عبد العزيز الأزهرى ، وعلى عبيد الله سرحان ، ومحمد مجاهد — المدرسين بالمدارس الأميرية — وقد صدر الكتاب بكلمة مأثورة عن جلالة المترجم له ، عما لدراسة الشعب تاريخ أسلافه وأعمال أبطاله من بالغ الأثر فى شحذ همته وتوجيه عزيمته إلى إدراك المثل الأعلى فى حياته وبعد هذه الدرة الثمينة كلمة الإهداء من المؤلفين إلى صاحب الجلالة الملك فروق الأول . وهى طاقة شذية من زهرات ندية زفوها فى ولاء وإخلاص إلى ألع كوكب فى سماء مصر ، وأندر غصن فى الدوحة المحمدية العلوية — وأعقوها كلمة أخرى فى بيان الغرض الذى حدا بهم إلى تخير هذه الشخصية العظيمة واختصاصها بالبحث والترجمة ، والكشف عن مبالغ الجهد الذى بذلوا متواليًا سبعة عشر شهرًا ، بغوصون بين لحج الوثائق والمذكرات والكتب الشرقية والغربية ، حتى جمعوا مواد كتابهم ، وخرجوا عناصرها وأنقوا بينها فى نسق جميل ونظام بديع ؛ فجاء الكتاب ناطقًا بمجهودهم شاهدًا بفضلهم ، نافعًا أجل النفع لمن يسعده الحظ بالاطلاع عليه

أما الخطة التى انتهجوها لأنفسهم فى وضع الكتاب فهى التقديم لكبريات الحوادث بظروفها وبواعثها ، حتى تستقر فى نفس القارئ واضحة باقية الأثر ، ثم التعميق عليها بنتائجها البازرة ؛ وربما أصدروا أحكامًا برأيهم فيها فى رفق وهدوء ، والمؤلف الماصر ذو فضل على غيره فى رواية الحوادث وإبرازها واضحة فى معرض دواعيها وأسبابها ، وهى لا تزال عالقة بالأذهان ، ظاهرة الارتباط

بعضها ببعض ؛ فهم بذلك قدموا للجيل الناشئ ، ومن بعده مادة خصبة لمعرفة الموازنة والحكم القائم على أساس متين من تحرى الصدق والصواب .

أما أسلوب التأليف فقد التزموا فيه دقة التقسيم والتبويب ، فضعوا كل شكل إلى شكله ، وزاوجوا بين الطوائف ، وجعلوا لكل طائفة من بحوثهم عنواناً كبيراً يضم أشتاتها وبؤلف بينها ؛ مع الافاضة التامة حتى لا يخيل إلى أنهم كانوا يريدون أن يخصوا كل عنوان بكتاب خاص يجمعه بين دفتيه ؛ وكأني بهم قدروا لكتابهم حداً يريحون القلم عنده ، فأقلت زمامه من أيديهم مرات ، وذلك لما يمتاز به الكتاب من الخصب في كل ناحية طرقتها ؛ وفي الكتاب من أجل ذلك وغيره لذة للعقل ولذة للنفس ، وإرضاء لماطفة الإعجاب بالبطولة وجميل الصفات ، وإشباع للروح الوطني ، وشجذ للعزائم ؛ حتى إنه يستأثر بالقارى ويغريه بالتبعب والاستقصاء ، فلا يشبع منهم أو يفضى به إلى الختام ؛ وإنى لأشهد لقد قضيت وقتاً سعيداً بين أضيائه ونسأله أغذى النفس بآيات البطولة وأعجب بروائع الأخلاق العالية ، وأمس دلائل الإخلاص للوطن ، وأشهد مبلغ حذب المليك المغفور له وعطفه على هذا الشعب المصرى الذى كان أكبر أمانيه أن يراه عزيز الجانب مرفوع الرأس بين الدول العظمى ، مساهماً بأوفر نصيب في التقدم الإنساني العالمى

أما الأسلوب الكتابى الفنى فيمتاز بالسهولة والروعة ووضوح المذهب واستنارة السبيل ، كأنه محدث بارع يخلب لب سامعيه ويحتذب انتباههم ، ويملك إعجابهم ؛ على أن فيه هنات قليلة ، تغض من جماله الفنى ، ولكن لا تنفض من قيمته التاريخية ، ولولا أن حضرات المؤلفين أساتذة فى اللغة العربية لأغفلنا الإشارة إليها

والكتاب فى الحقيقة تاريخ شامل لهضة مصر وانتمائها وتقدمها علمياً وسياسياً واجتماعياً وإنسانياً فى الفترة التى اقترنت بحياة المترجم له ؛ وقد كان جديراً به أن يسمى ( مصر فى صدر القرن العشرين ) لولا ما كان لذلك الملك العالم ، والسياسى المحنك ، والمصلح العظيم ، من عميق الأثر وحسن التوجيه فى



كل نواحى التقدم المصرى .

وقد قامت على إخراجها مطبعة مصر على ورق صقيل فى حسين وأربعائة صفحة من القطع المتوسط ، بحروف دقيقة واضحة جميلة ، على الصور فى كثير من صفحاته ؛ فجاء غاية فى الدقة وآية فى الإتقان ، وخير برهان على ما امتازت به مطبعة مصر من جودة العمل وإحكامه

وهو مقسم ستة أقسام كبيرة :

١ — الأسرة المحمدية العلوية فى نحو ستين صفحة ، وهذا القسم يتجلى بأشهر صفات المليك ، وطريقته فى تربية ولى عهده الفاروق و . . .

٢ — القسم العلمى فى أكثر من تسعين صفحة ، وهو يزدان بموامل الثقافة لدى المليك ، وبيان الجماعات العلمية التى عنى بها واتعمشت تحت طل رعايته أميراً ومملكاً ، والنهضة العامة فى وزارة المعارف والجامعة المصرية

٣ — القسم السياسى فى ثلاثين ومائة صفحة وهو يسجل حالة مصر قبيل الحماية وفى أثنائها ، ويحل حوادث الثورة المصرية ، وإعلان الاستقلال ، ووضع الدستور ، وفيه عرض لأعمال الوزارات المتتابة فى هذه الفترة التى انتهت بالمهادنة ، وفيه موازنة بينها وبين مهادنة الحديبية ، ومهادتى العراق وسورية

٤ — القسم الدينى فى نحو خمسين صفحة ويتجلى فيه مبلغ احترام المليك للدين ، ورعايته للأزهر الشريف ، وعطفه على مسلمى العالم الخارجى ، وسخائه على الجماعات الخيرية ... الخ

٥ — قسم الرحلات الملكية فى أربعين صفحة ، وفيه سجل جامع لجميع الرحلات الملكية وأثرها العظيم فى مصر وأوربة ، وبيان لتنافس الشعب فى إرضاء المليك بالأعمال النافعة لأبناء الوطن

٦ — العصر الذهبى فى ستين صفحة وهو جامع لألوان الرق المصرية من زراعية وتجارية وصناعية ، وصحية ورياضية ، وصحافية ... الخ

وهو مذيبل بديان المراجع العربية والإفريقية يشمل صفحتين كاملتين — وهذا يدل على مقدار عناية المؤلفين بهذا الكتاب حتى جاء مرجعاً نافعا للباحثين من مؤرخ وحنفي وأديب وسياسي واجتماعي، وفيه خير معاون للزعيم المصلح، إذ يريد أن يستوحى الماضي حتى يأمن العثار، ويتوقى مواطن الزلل، ويتوخى سبيل الحكمة والرفق، فيصل بالشعب إلى مواطن العزة والسعادة

فإلى حضرات المؤلفين تقدم أطيب الثناء على مجهودهم الموفق، وجزيل الشكر على هديتهم الجميلة النافعة، وإلى الله تعالى نرفع أكف الرجاء وخالص الدعاء أن يجعل لكتابهم أوفر قسط في تربية الجيل الناشئ والأجيال المقبلة، وحفز هممهم إلى بلوغ مراتب العظمة ومنازل الكمال

المتولى قاسم

## ابن المقفع

كتاب الأستاذ عبد اللطيف حمزه

بقلم محمود الطنيجي

المدرس بالمدرسة الحديوية

إخالك تعترف معي بأن ابن المقفع شخصية كبيرة ، لها أثرها المحمود في الأدب ؛ فليس بغريب أن يُعنى الأدباء ببحث هذه الشخصية ، بل الغريب ألا يفعلوا ويحيطوا الاضطراب والغموض بكثير من نواحي ابن المقفع ؛ لذلك أقبات على قراءة هذا الكتاب ، شاكرًا للأستاذ عبد اللطيف ببحثه ومجهوده فيه على كل حال ، سواء اتفقت معه في نظاره أو اختلفت ، فإن ذلك لن يضيع بمجهوده سدى ، ولن يجعاني أغمطه حقه ، فله من الأدباء حسن الثوبة ومن المتأديين الثناء الجليل

\*\*\*

وفي الحق أن كثيراً من الغموض يحيط بحياة ابن المقفع ، ولذلك دأب الكتاب على كشف الغموض عنه حتى يظهره كما هو لا كما يتصوره الرواة ؛ فعمد إلى المظان ، ومايل بين بعض الروايات وبعض ، مستخلصاً الحقيقة في لفظ لين وأسلوب سهل

وغاية ما كنت أصبو له وأتمناه أن تكون وقفته أمام بعض النقط أطول مما وقف ، حتى نقر له بالحسنين : الاستيعاب والتدقيق

مولد ابن المقفع

يكتنف الغموض مولده ، وقد تركه الأستاذ غامضاً كما هو ، فلاستاذ الجليل كرد علي في كتابه (أمراء البيان) يرجح أنه توفي وسنه حوالي الستين ، بين عامي

١٤٢ و ١٢٥ هـ ، ويرى أن ولادته تقع قبل عامي ١٠٦ و ١٠٧ هـ كما ذكرت المصادر الحديثة . فكنت أود أن يقف المؤلف عند رواية البلاذري في كتابه ( فتوح البلدان ) التي ذكرها في صفحة ٥٣ حتى نظفر بالحقيقة ؛ لاسيما أنه جعل للبصرة أربعة أطوار ، كان أستاذ الطور الرابع منها في زعمه ابن المقفع . وكان هذا بعد موت واصل بن عطاء عام ١٣١ هـ فكان ابن المقفع كان أستاذ البصرة وسنه حول ٢٥ أو ٢٦ سنة ، وهذا قول لا يقبله العقل بسهولة ، بل قد يرده ؛ فابن المقفع كما يذكر المؤلف وكما يذكر الأستاذ كرد علي ، عاش في أحضان والده بفارس ، وتثقف بالثقافة الفارسية ، ثم رحل إلى البصرة في وقت لانعلمه ، وإذن فتى تثقف بالثقافة الفارسية ؟ ومتى تعلم العربية وشدا فيها ؟ ومتى تزعم والبصرة كما يقول كانت في هذا الوقت مأجبة بالعلم والعلماء ، زاخرة بالأدب والتأديب ينكثر فيها الشعراء والتكلمون

فلو أنه حقق رواية البلاذري لمساعدته على إسناد الزعامة له في سنن متقدمة نوعاً تسمح له بالتعلم أولاً ثم بالزعامة ثانياً ، لاسيما أنه يقول في صفحة ٥٦ : « وكان يفد على آل سليمان بن علي بالبصرة رجل من البادية يقال له أبو الجاموس ثور ابن يزيد ... وقيل إنه عن هذا الرجل أخذ ابن المقفع الفصاحة وتلقى ، فصحت سليقته واستقامت عربيته ... »

### لون السياسي

أما لون ابن المقفع السياسي فقد أتى المؤلف فيه على آراء أعتقد أنه لو حقق فيها النظر لعدل عنها ونفر منها ، فإنا قال قبله قائل ولا تصور متصور بأن دعوة تدبر في الخفاء وتدار في السر لقلب دولة من أجل خليفة مجهول ، حتى إذا ما نجحت الدعوة بيعت صاحبها في مفاوضة أناس عليهم يقبلون الخلافة . وهل يعقل أن يشترك المباسيون وبعض الموالي من الفرس في الدعوة سرّاً ، وكلّ مجهول نية صاحبه : فالمباسيون يقصدون بآل البيت أنفسهم ، والموالي يقصدون

بآل البيت العلويين ؛ وتستمر الدعوة هكذا ، حتى إذا جاء وقت العلان أعلن  
 العباسيون أنهم يعنون أنفسهم ، ويحبس أبو سلمة الخلال السفاح في بيته شهرين  
 من أجل البحث عن خليفة علوى ؛ وهذا حيث يقول في صفحة ٥٩ « فقالوا :  
 نطالب بالخلافة للعلويين ... وبدءوا دعوتهم سرّاً لم يكن يعلم بهم أحد أول الأمر  
 ولكن نفرّاً من العباسيين علموا ذلك السر ، وأحبوا أن ينتهزوا الفرصة السانحة  
 وخدعهم عن أنفسهم بهذه الحيلة ؛ وهمي أنهم قالوا لهم : إنا داعون مثلكم  
 لآل البيت ، ولكن من هم آل البيت ؟ أما الفرس فيعنون بآل البيت أنهم العلويون  
 وأما العباسيون فيفهمون أن آل البيت هم العباسيون ؛ وظل كل فريق يضمّر في  
 نفسه ما يفهمه وما يعنيه ، وسارت الدعوة في طريقها السرى الذى نعلمه ، حتى  
 تجاوزته إلى طريق العلن ؛ وهنا أظهر العباسيون أنهم يقصدون أنفسهم بهذا البيت ؛  
 ورأى زعيم الموالى إذ ذاك « أبو سلمة الخلال » ... أن الدعوة صائرة على ما يكره  
 إلى بنى العباس ، فأبطأ أول الأمر في إعلان الخلافة ، وتلكأ بالفعل في مبايعة  
 السفاح ؛ بل إنه حبس السفاح في بيته شهرين ، وحظر على الناس مقابلته ، وطفق  
 في أثناء ذلك يرأسل بعض العلويين فى الأمر ويطلب إليهم أن يقبلوا الخلافة ...! »  
 وأنا بعد هذا أترك إلى المؤلف الحكم ، وأترك إليه إعادة النظر فى القصة التى  
 حكها السمودى ص ٦١ لعله يغيّر ما قال ويعدل عما رأى

### ابن المقفع الطائى

عرض المؤلف فى هذا الفصل إلى نظرية أسبقية الشعر للخطابة وللنثر الفنى ،  
 وإنه فى ذلك متبع لا مبتدع ، ولكنه انحرف كثيراً عن نظرية عميد كلية الآداب  
 الدكتور طه حسين ؛ فهو لم يقصد إلى هذا مطلقاً ، ولم يجعل أى جماعة فى الطور  
 الذى يلى بداية عهدا بالوجود تعبر عن عواطفها بالشعر بالاستنتاج الذى ذكره  
 المؤلف فى صفحة ١٧٢ ؛ وذكر فى هذا الفصل أن خصائص تلاميذ المدرسة

الكتابية الأولى هي خصائص الخطابة ، وذكر الإيجاز فجعله للخطابة أولاً ثم للكتابة تشبيهاً لها بالخطابة في طورها الأول . ولو رجع إلى طائفة من خطب العصر المباسي الأول أو الأموي لنقض قوله بنفسه ؛ فما كانت الخطب موجزة في هذا العصر ، وما قال أحد قبله بأن من طبيعتها الإيجاز ، فأولى خصائص الخطابة إيراد عبارات كثيرة على معنى واحد ، لتثبيتها في ذهن السامع ، ولإحداث الأثر المطلوب من الخطابة ؛ فيتبين من هذا أن ما عرض له المؤلف — من جعل كل فن من الفنون الثلاثة : الشعر ، والخطابة ، والنثر الفني ، يأخذ خصائص سابقه — يحتاج إلى شيء من التحيص والبحث . فما كان الإيجاز في الكتابة في هذا العصر تبعاً للخطابة

وبعد ، فأشكر الأستاذ ما بذل من جهد ، وما قصد إليه من غاية

محمود الطنبجي



## الفهرس

٠	مقدمة .. .. .	التحرير .. .. .
١	عيد الاحسان ( قصيدة ) .. .. .	: للشاعر محمود حسن إسماعيل .. .. .
٤	الخيال في الأدب .. .. .	: للأستاذ أحمد الشايب .. .. .
١٤	أسس الاصلاح في دار العلوم .. .. .	: للدكتور علي العناني .. .. .
١٩	علم النفس وصفاته باللغة والأدب والاجتماع .. .. .	: للأستاذ محمد خلف الله .. .. .
٢٣	الدلالة النفسية للألفاظ والتراكيب العربية .. .. .	{ سيد قطب .. .. .
٣٧	الثقافة .. .. .	: للأستاذ عبد الحميد حسن .. .. .
٤٣	أسلوب التنبي .. .. .	: للأستاذ عبد الوهاب حمودة .. .. .
٦١	الفكاهة في الأدب .. .. .	: أحمد هاشم عطية .. .. .
٦٩	الوضوح والغموض وطبيعة الأدب .. .. .	: عبد الباقي إبراهيم .. .. .
٧٤	نقد الشعر .. .. .	: فايد العمروسي .. .. .
٨١	بين الحقيقة والخيال .. .. .	: للأستاذ عبد اللطيف المغربي .. .. .
٩١	رجلس ( قصة ) .. .. .	: عبد العزيز عتيق .. .. .
٩٩	الجندي والشباب ( قصيدة ) .. .. .	: محمود إبراهيم محمد .. .. .
١٠٣	ورقة النصب ( قصة ) .. .. .	: محمد سعيد العريان .. .. .
١٠٩	عظيم دولة الموحدين .. .. .	: للأستاذ محمود البشبيشي .. .. .
١١٧	النقد الأدبي قديماً وحديثاً .. .. .	: حسنين حسن مخلوف .. .. .
١٢٥	فتح طارق بن زياد بلاد الأندلس .. .. .	: عبد العظيم علي قناوي .. .. .
١٣٤	مقابس من كتاب معجم الأديباء .. .. .	: للأستاذ عبد الحائق عمر .. .. .
١٤٣	فؤاد الأول ( كتاب ) .. .. .	: المتولي قاسم .. .. .
١٤٧	ابن المقفع ( كتاب ) .. .. .	: محمود الطنيزي .. .. .

